

ЗАО «Агентство строительной информации»

**ИССЛЕДОВАНИЕ
РЫНКА АВТОКЛАВНЫХ ЯЧЕИСТЫХ БЕТОНОВ
ЕВРОПЕЙСКОЙ ЧАСТИ РОССИИ**

Экз. № _____
Ген. директор

Ботка Е.Н.

Санкт-Петербург, 2008

Вводные замечания	3
1. Производители автоклавных ячеистых бетонов	4
2. Производство автоклавных ячеистых бетонов	9
3. Цены на автоклавные ячеистые бетоны	11
4. Мощности предприятий. Планы по развитию производства	12
5. Строительная деятельность	14
6. Предложение товаров-заменителей	29
7. Емкость и динамика рынка. Доли рынка	33
Заключительные замечания	39
Приложение	40

Вводные замечания

Настоящее исследование выполнено сотрудниками компании «Строительная информация» в феврале-марте 2008 года. В ходе исследования изучали ситуацию на рынке автоклавных ячеистых бетонов Северо-Западного, Центрального, Южного и Приволжского федеральных округов, более пристальное внимание было уделено крупнейшим городам и областям (краям): Москве, С-Петербургу, Краснодарскому краю, Нижегородской области, Самарской области, Башкортостану.

Применительно к выделенным регионам решали следующие задачи:

1. Характеристики заводов-производителей автоклавных ячеистых бетонов, расположенных в изучаемых регионах (производственная мощность, объем выпуска). Применительно к объемам выпуска были рассмотрены данные за 2004-2007 годы, дан прогноз на 2008-2009 гг.
2. Планы по развитию производства в 2008-2009 гг. существующими предприятиями по выпуску газобетона и газосиликата, обзор проектов по строительству новых заводов автоклавного газобетона;
3. Оценка емкости, потенциала и долей рынка автоклавных бетонов по каждому региону (на основании данных производителей, а также экспертных оценок и косвенных данных)
4. Отпускные цены заводов на газобетон на момент проведения исследования, динамика цен за 2005-2007 годы;
5. Оценка объемов продаж пенобетона в исследуемых регионах
6. Розничные цены на пенобетон (цены производителей и крупных строительных баз)

Для решения поставленных задач использовали следующие методы:

1. Сведения об объемах производства (продаж) газобетона, производственной мощности предприятий, характеристиках продукции и ценах на нее получали путем телефонных интервью с руководителями (ведущими сотрудниками) предприятий-производителей, запроса прайс-листов и описаний продукции. Также были использованы сведения об объемах выпуска, предоставляемые Росстатом;
2. Для оценки объемов выпуска и потребления пенобетона были собраны данные о производителях пенобетона в крупнейших городах регионов (Москве, С-Петербурге, Краснодаре, Нижнем Новгороде, Самаре, Уфе). На основании данных об объемах выпуска, структуре реализации пенобетона в перечисленных городах, сделаны выводы относительно объемов потребления материала в целом по рассматриваемым регионам;
3. Оценки сбалансированности спроса и предложения получали на основе сопоставления данных о выпуске (поставках) материала в регионах и потребления его в строительстве.

1. Производители автоклавных ячеистых бетонов

В настоящее время на рынке изучаемых регионов представлена продукция не менее, чем 43 производителей. В течение 2006-2007 годов введены в строй 4 предприятия по выпуску автоклавных бетонов: завод ЭКО в Ярославле (в настоящее время мощность 192 тыс. м³ в год), ОАО "Лискигазосиликат" в Воронеже мощностью 250 тыс. м³, ЗАО «Интегропром» в Калужской области мощностью 130 тыс. м³ и завод Xella в г. Можайске Московской области. Совокупная мощность действующих предприятий на данный момент составляет около 3800 - 3900 тысяч куб. метров в год. Однако в ближайшее время этот показатель существенно возрастет – в текущем году планируется запуск предприятий Нижегородской области, ЕвроАэроБетон в Ленинградской области. Помимо материалов «местных» производителей, в изучаемых регионах представлена продукция заводов Свердловской и Челябинской областей, кроме того, ведутся поставки из Беларуси.

В таблице 1 представлены сведения о заводах, выпускающих автоклавные бетоны, об объемах выпуска, мощностях, планах заводов по развитию производства и вводу новых мощностей.

Таблица 1. Производители автоклавных бетонов, чья продукция представлена в изучаемых регионах

Предприятие	Местоположение	Выпуск, 2007 г.	Мощность, 2007, тыс. м3	загрузка, 2007, %	Планы по развитию	поставки, тыс. куб. метров, 2007 г.					
						Центр	в т.ч. Москва	СЗ	в т.ч. СПб	Поволжье	ЮГ
Приволжский ФО											
Завод ячеистого бетона №8 ФГУП УССТ №8 при Спецстрое России	Ижевск	180,0	175,0	103%	увеличение мощности на 26 тыс. м3	36,0	36,0	36,0	36,0	108,0	
Казанский завод стеновых силикатных материалов, ООО	Казань		100,0								
Кировгазосиликат, ОАО	Киров	96,0	120,0	80%						96,0	
Кирпич силикатный, ОАО	Мордовия, Ковылкино	85,0	80,0	106%	увеличение мощности на 190 тыс. м3 в 2009	59,5	59,5			21,3	
ЗЯБСтройСервис, ООО	Набережные Челны	200,0	200,0	100%		40,0	40,0	20,0	20,0	140,0	
Арго, ОАО	Оренбургская обл. Новотроицк	68,9	60,0	115%						48,2	
Завод силикатных панелей, ОАО	Пермь	143,0	130,0	110%	ввод новой линии, увеличение мощности на 65 тыс. м3 в 2008 году					143,0	
Коттедж, ОАО	Самарская обл. п. Водино	185,0								185,0	
Саратовский завод стройматериалов, ЗАО	Саратов	100,8	160,0	63%		70,6	50,4			30,2	
Северо-Западный ФО											
ДСК-3	СПб	66,0						66,0	66,0		
Аэрок-СПб	СПб	350,0	300,0	117%	увеличение выпуска			350,0	343,0		
211 КЖБИ	СПб, п. Сертолово	178,0	180,0	99%		17,8	17,8	151,3	8,9	8,9	8,9
Центральный ФО											

Предприятие	Местоположение	Выпуск, 2007 г.	Мощность, 2007, тыс. м3	загрузка, 2007, %	Планы по развитию	поставки, тыс. куб. метров, 2007 г.					
						Центр	в т.ч. Москва	СЗ	в т.ч. СПб	Поволжье	ЮГ
Стройматериалы, ОАО	Белгород	24,0	24,0	100%		24,0	12,0				
Старооскольский завод силикатных стеновых материалов, ОАО	Белгородская обл. Старый Оскол	360,0	300,0	120%		342,0	108,0				
Воронежский комбинат строительных материалов, ЗАО	Воронеж	120,0	120,0	100%		72,0	24,0	24,0		12,0	12,0
СМ-строй	Воронеж		30,0								
Лискигазосиликат, ОАО	Воронеж		250,0		Завод запущен в 2007 году						
Ивановский силикатный завод	Иваново	18,5				18,5					
Интегропром, ЗАО	Костромская обл., п. Высоково		130								
Костромской силикатный завод, ОАО	Кострома	144,0	144,0			144,0	100,8				
Домстройматериалы, ООО	Курск	52,0	54,0	96%		52,0					
Липецкий завод изделий домостроения	Липецк	200,5	200,0	100%		200,5	160,4				
Липецкий комбинат силикатных изделий, ЗАО	Липецк	275,1				275,1					
Новолипецкий металлургический комбинат	Липецк	204,0	204,0	100%	увеличение мощности на 51 тыс.м3 в 2008	204,0	142,8	24,5			
Ступинский завод ячеистого бетона, ОАО	Московская обл., Ступино	47,0	160,0	29%	увеличение мощности до 280 тыс. м3 в 2008	47,0	47,0				
Кселла-Аэроблок-Центр Можайск, ЗАО	Московская обл., г. Можайск		400		Завод запущен в конце 2007 г.						
Рязанский завод	Рязань	30,3	25,0	121%		30,3	21,2				

Предприятие	Местоположение	Выпуск, 2007 г.	Мощность, 2007, тыс. м3	загрузка, 2007, %	Планы по развитию	поставки, тыс. куб. метров, 2007 г.						
						Центр	в т. ч. Москва	СЗ	в т. ч. СПб	Поволжье	ЮГ	
силикатных изделий, ЗАО												
Тверской комбинат строительных материалов, ОАО	Тверь	18,3	36,0	51%		18,3						
Тверской завод ячеистого бетона	Тверь	113,5	96,0	118%		102,2	90,9	5,7	5,7			
Донстром	Тула	10,0	120 м3 в сутки			10,1	8,1					
Заволжский завод силикатных стеновых материалов	Ярославль	30,0	30,0	100%								
ЭКО, ООО	Ярославль	192,0	192,0	100%	ввод второй линии, увеличение мощности на 96 тыс. м3 в 2008	19,2		38,4	19,2	134,4		
Уральский ФО¹												
Рефтинский завод газозолобетонных изделий, ООО	Свердловская обл. Асбест	153	108	141%							30,7	
Теплит, ООО	Свердловская обл. Березовский	240	240	100%	установка нового оборудования, увеличение мощности на 48 тыс. м3 в 2008						48	
Челябинскстройматериалы, ОАО	Челябинск (Новосинеглазово)	85	90	89%							17	
Южный ФО												
Железобетон ПО, ООО	г. Астрахань	24	24	100%								24
Завод КПД, ОАО	Ростовская обл.,	20,8	25	83%								20,8

¹ Указаны только те заводы Уральского ФО, которые поставляют свою продукцию в исследуемые регионы

Предприятие	Местоположение	Выпуск, 2007 г.	Мощность, 2007, тыс. м3	загрузка, 2007, %	Планы по развитию	поставки, тыс. куб. метров, 2007 г.					
						Центр	в т.ч. Москва	СЗ	в т.ч. СПб	Поволжье	ЮГ
	Волгодонск										
Зарубежные поставщики											
Минский завод силикатных изделий	Беларусь, Минская обл., г. Минск	32,5				20,5	19,5	8,1	8,1		
Сморгонь-силикатобетон	Беларусь, Гродненская обл., г. Сморгонь	100,0				50,0	45,0	40,0	40,0		
Оршастройматериалы	Беларусь, Витебская обл., г. Орша	120,0				96,0	84,0	24,0	18,0		
Силбет	Эстония, Кохтла-Ярве	12,0						12,0	12,0		
Забудова	Беларусь, Минская обл, Молодечненский р-н, п. Чисть	35,0				29,4	27,3	5,6	5,6		1,0
Могилевский комбинат силикатных изделий	Беларусь, могилевская обл., г. Могилев	110,0				93,5	88,0	16,5	16,5		
Любанский завод стеновых материалов	Беларусь, Минская область, Любанский район, п/о Смольгово	11,0				10,2	10,2	0,8	0,8		
Гродненский комбинат строительных материалов	Беларусь, Гродненская область, г. Гродно	70,0				7,0	5,6	3,5	2,1		
Гомельстройматериалы	Беларусь, Гомельская область, г. Гомель	60,0				60,0	48,0				

2. Производство автоклавных ячеистых бетонов

Объем производства газобетона/газосиликата в рассматриваемых регионах мы рассчитывали как сумму выпуска всех заводов, расположенных здесь. Данные о выпуске были получены нами в ходе интервью с руководителями или ведущими сотрудниками предприятий. Так же использовали сведения, предоставленные Росстатом. При наличии и тех, и других данных, приоритет отдавали сведениям, полученным напрямую от заводов.

Наибольшее число заводов по выпуску автоклавных бетонов располагается в Центральном регионе, он же и лидирует по объемам выпуска (диаграмма 1). Отметим, что такие производства располагаются далеко не во всех субъектах федерации (см. таблицу 1).

Как можно видеть из данных, приведенных в таблице 2, темпы прироста выпуска автоклавных бетонов в 2007 году по сравнению с 2006-м в европейской части России снизились, однако в целом для такой группы, как стеновые материалы, остаются высокими. Вместе с тем динамика выпуска по регионам различалась. Наибольшие темпы прироста в 2007 году продемонстрировал Северо-Западный регион. В Центральном регионе при том, что он лидирует по объемам выпуска, темп прироста, напротив, замедляется, оставаясь все же высоким. Темпы прироста выпуска в Южном регионе невысокие относительно прочих регионов и в последние два года снижались, однако, учитывая планы по строительству новых заводов, о чем более подробно будет сказано ниже, ситуация в Южном регионе может кардинально измениться.

Таблица 2. Выпуск автоклавных ячеистых бетонов, тыс. м³ в год

Регион		Годы		
		2005	2006	2007
Северо-Западный регион, в целом	Объем производства, в тыс. м ³	286	478	619
	Динамика		1,67	1,30
Санкт-Петербург и Ленинградская область	Объем производства, в тыс. м ³	286	478	619
	Динамика		1,67	1,30
Центральный регион, всего	Объем производства, в тыс. м ³	1267	1618	1920
	Динамика		1,28	1,19
Москва и Московская область	Объем производства, в тыс. м ³	39	47	47
	Динамика		1,21	1,00
Другие города Центрального региона без учета Москвы и Московской области	Объем производства, в тыс. м ³	1228	1571	1873
	Динамика		1,28	1,19
Приволжский регион, в целом	Объем производства, в тыс. м ³	736	872	1059
	Динамика		1,19	1,21
Самарская область	Объем производства, в тыс. м ³	185	185	185
	Динамика		1	1
Южный регион, в целом	Объем производства, в тыс. м ³	38	42	45
	Динамика		1,10	1,06
Ростовская область	Объем производства, в тыс. м ³	14	18	21
	Динамика		1,28	1,15

Регион		Годы		
		2005	2006	2007
ВСЕГО	Объем производства, в тыс. м ³	2327	3010	3643
	Динамика		1,27	1,21

Диаграмма 1



3. Цены на автоклавные ячеистые бетоны

Отпускные цены на газобетон/газосиликат и пенобетон представлены в приложении. Информация о ценах была собрана в период с 20 января по 1 февраля 2008 года путем запроса прайс-листов производителей.

4. Мощности предприятий. Планы по развитию производства

Сведения о мощностях заводов, которыми предприятия располагают на сегодняшний день, а также планах по вводу новых мощностей были получены в ходе интервью с производителями. Также нами были использованы сведения из публикаций в прессе, Интернет-ресурсы. Данные о мощностях конкретных заводов собраны в таблице 1 раздела 1.

Сведения обо всех значительных планах по увеличению мощностей существующими заводами собраны в таблице 3. Как можно видеть, планы предприятий довольно обширны. О планах по выпуску автоклавных бетонов заявили также несколько заводов, чьим основным видом деятельности является производство силикатного кирпича. К примеру, в текущем году, по сведениям, полученным от предприятия, наконец, состоится запуск линии на Борском силикатном заводе в Нижегородской области, который готовился в течение продолжительного периода.

Готовятся к запуску еще несколько предприятий. Два из них располагаются в Ленинградской области, причем завод ЕвроАэроБетон, ввод которого не раз уже переносился, судя по данным от предприятия, все-таки запустится в мае этого года. Строительство завода в Краснодарском крае способно кардинально изменить ситуацию с потреблением автоклавных бетонов в Южном регионе. Учитывая предстоящую олимпиаду в Сочи, а вместе с тем и рост спроса, стоит ожидать, что ввод завода состоится в срок.

Исходя из планов заводов по вводу новых мощностей и планов по запуску новых предприятий, был построен прогноз выпуска (диаграмма 2). Считали, что в случае со строящимися заводами выход на проектную мощность будет происходить равномерно в течение двух лет после запуска предприятия, а дополнительные мощности существующих предприятий будут загружены за год. Таким образом, если все планы будут осуществлены точно и в срок, выпуск автоклавных ячеистых бетонов возрастет в 2010 году относительно уровня 2007 года на 48%. Вместе с тем, как можно видеть, темпы прироста выпуска будут постепенно снижаться.

Таблица 3. Планы по вводу новых мощностей, строительству новых заводов

Предприятие	Регион, город	Проектная мощность, тыс. куб. метров в год	Планируемое время запуска	Примечания
Реконструкция, ввод новых мощностей				
Завод ячеистого бетона №8 ФГУП УССТ№8 при Спецстрое России	Ижевск	увеличение мощности на 26 тыс.м3	2008	
Кирпич силикатный, ОАО	Мордовия, Ковылкино	увеличение мощности на 190 тыс.м3	2009	
Завод силикатных панелей, ОАО	Пермь	ввод новой линии, увеличение мощности на 65 тыс. м3	2008	
Навашинский завод стройматериалов	Нижний Новгород	выпуск газосиликатных блоков, мощность 40 тыс.м3	2008	
Теплит, ООО	Свердловская обл. Березовский	увеличение мощности на 48 тыс. м3	2008	
Новолипецкий металлургический комбинат	Липецк	увеличение мощности на 51 тыс.м3	2008	
Ступинский завод ячеистого бетона, ОАО	Московская обл., Ступино	увеличение мощности до 280 тыс.м3		
ЭКО, ООО	Ярославль	ввод второй линии, увеличение мощности на 96 тыс.м3		
Борский силикатный завод	Нижегородская обл.	85	2008	Проходят пуско-наладочные работы
Строительство заводов				
Завод Автоклавного газобетона	Челябинск	400	2008	

Предприятие	Регион, город	Проектная мощность, тыс. куб. метров в год	Планируемое время запуска	Примечания
ЕвроАэроБетон	Ленинградская обл.	165	май 2008 года	оборудование Philco Technologies (Германия)
Автоклавбетон (АКБ)	Московская обл.	600		первоначальная мощность – 700 куб. метров в сутки, линия Wehrhahn
Х+Х Рус, ООО	Ленинградская обл.	400	Начало 2009	
Корпорация Главстрой	Краснодарский край, город Усть-Лабинск	420	Март 2009	

Диаграмма 2



5. Строительная деятельность

5.1. Жилищное строительство

В 2007 году в изучаемых регионах было сдано 46,8 млн. кв. метров жилья, что на 19% больше, чем в предыдущем году.

В 2007 году в Северо-Западном ФО было сдано в эксплуатацию 5,6 млн. кв. метров жилья, что составляет 9% от общероссийского показателя (см. Приложение). Бесспорным лидером, оставляющим далеко позади все остальные регионы, здесь является Санкт-Петербург – на его долю приходится 47% всего введенного за год в регионе жилья. За Санкт-Петербургом следует Ленинградская область. Темп прироста жилищного строительства в регионе немного выше, чем средний показатель по стране. В целом по региону наблюдается положительная динамика ввода жилья, однако она сильно различается в отдельных областях. В 2007 году наиболее высокие темпа прироста показали Калининградская (149,8%), Вологодская (144,1%), Ленинградская (125,7%) и Новгородская (125,5%) области.

В общероссийском объеме индивидуального строительства на долю Северо-Западного ФО в 2007 году пришлось немногим менее 6%. Доля индивидуального строительства по региону в целом ниже общероссийской, что связано с незначительным вводом индивидуального жилья в Санкт-Петербурге. Наиболее значительна доля индивидуального строительства в Псковской и Ленинградской областях, а также в республике Карелия. Отметим, что эти же регионы демонстрировали в 2007 году самые высокие темпы прироста индивидуального строительства (таблица 4).

Для оценки соотношения ввода жилых домов различных конструкций и тенденций его изменения в Санкт-Петербурге нами были использованы данные, предоставленные Росстроем за 2003-2004 гг. и результаты собственного исследования 2007 года² (таблицы 5-6). Даже такие неполные данные дают возможность представить картину в целом. Если в 2004 году на долю монолитного и кирпично-монолитного жилья приходилось 28% от общей площади введенных зданий, то, согласно полученным нами данным, в 2008 году на долю зданий этой конструкции придется уже 81% от общей площади сданного жилья. Таким образом, тенденция прослеживается однозначно – монолитно-кирпичные здания являются на сегодняшний момент наиболее популярным типом конструкций. Судя по всему, доля кирпично-монолитных зданий достигла максимального значения или приблизилась к нему, дальнейшее значительное увеличение доли зданий такой конструкции маловероятно. Отметим, что данная ситуация с преобладанием монолитных конструкций характерна только для Санкт-Петербурга. В остальных субъектах Северо-Запада преобладает частное домостроение, а если говорить о конструкциях многоэтажных домов, то доминируют более дешевые панельные конструкции. Доля монолитного жилья в субъектах Северо-Запада мала, причем эта ситуация остается неизменной на протяжении достаточно длительного промежутка времени и следует ожидать ее сохранения в перспективе.

На диаграмме 4 представлен инерционный прогноз ввода жилья в Северо-Западном регионе в перспективе до 2015 года. В планах администрации Санкт-Петербурга на 2008 год заложен прирост ввода жилья на 4%. В ходе построения прогноза мы опирались на планы администрации, далее прогноз построен с учетом средних темпов прироста ввода жилья за 2005-2008 гг. В остальных субъектах Северо-Западного при построении прогноза учитывали средний темп прироста строительства за 2005-2007 гг. Отметим, что согласно такому сценарию даже к 2015 году в регионе не будет достигнут показатель по ежегодному вводу 1 кв. метра жилой площади на человека.

По объему вводимого жилья ЦФО устойчиво лидирует – в 2007 году здесь было сдано в эксплуатацию более 19 млн. кв. метров, что составило 32% от общероссийского показателя (диаграмма 5). Два субъекта федерации – Москва и Московская область попеременно лидируют по объемам возведения жилья. Однако, регион в целом не является лидером по темпам прироста строительства, зачастую темп прироста здесь ниже общероссийского. Наряду с отмеченными выше лидерами, в ЦФО входят многочисленные области с весьма небольшим строительством, например, Костромская, Рязанская, Ивановская.

² Осенью 2007 года нами была проведена регистрация всех строившихся в Санкт-Петербурге объектов – жилых и нежилых зданий.

Доля индивидуального строительства по региону в целом ниже общероссийской. Происходит это, главным образом, благодаря Москве, где индивидуального строительства, согласно данным Росстата, нет. В остальных областях вклад индивидуальных застройщиков составляет от 22% (Курская область) до трех четвертей (Тамбовская область, таблица 4).

Сведения о конструкциях построенных жилых зданий собраны в таблицах 7, 9. К сожалению, систематического учета по этим показателям, насколько нам известно, не ведется. Наиболее свежие данные, из доступных нам, по большинству регионов относятся к 2004 году (сведения Росстроя), по Москве и Московской области – к 2006 (по 2007 и 2010 годам - оценки отраслевых экспертов). Кроме того, отрывочные оценки долей некоторых конструкций по России в целом за 2005 год и весьма скупой на данные прогноз до 2010 года содержатся в аналитических материалах Росстроя.

Тем не менее, определенные выводы можно сделать и на основании имеющихся данных. За исключением Москвы с одной стороны, и нескольких регионов с очень небольшими объемами строительства (например, Костромской области) доли конструкций в конкретных регионах относительно стабильны. Наибольшую долю (за исключением Москвы) занимают дома из штучных материалов (прежде всего, кирпичные) и/или панельные дома. Максимальных значений доля кирпичных домов достигает в тех субъектах федерации ЦФО, где особенно велик вклад индивидуальных домов. Напротив, там, где преобладает многоэтажное строительство, доля кирпичных домов ниже, тогда как панельных – выше.

Вклад монолитной технологии заметен только в Москве и Московской области. Если в Москве можно ожидать дальнейшего увеличения доли монолитных (в первую очередь, кирпично-монолитных) домов и постепенного сокращения доли панельного жилья, то в Московской области, судя по тенденции, соотношения между многоэтажными домами разных конструкций в ближайшие годы существенно не изменятся. Мы не видим причин для существенного роста монолитного строительства в областях Центрального региона.

Согласно прогнозу Росстроя, по России в целом доли домов из штучных стеновых материалов и панельных домов изменяться к 2010 году не более, чем на несколько процентов (дома из штучных материалов – с 53% в 2005 году до 49% в 2010, панельные – с 25% до 23%). Логично предположить, что доли основных конструкций будут стабильны и в рассматриваемых регионах.

В большинстве областей ЦФО темпы прироста индивидуального строительства в 2007 году выше, чем общего ввода жилья. Особенно значительна эта разница в Костромской, Московской, Тверской, Тульской и Ярославской областях. Напротив, в Белгородской, Брянской, а в особенности – в Орловской и Рязанской областях, большую часть прироста прошлого года обеспечило многоэтажное жилье.

Инерционный прогноз предполагает сохранение средних темпов прироста ввода жилья в субъекте за 2005-2007 годы до того года, когда строительство в регионе перевалит за 1 кв. метр на человека в год. В дальнейшем, согласно этому варианту прогноза, объемы строительства стабилизируются.

Согласно построенному прогнозу, 2008-2009 годах происходит некоторое снижение темпов роста по сравнению с рекордным 2007 годом. На наш взгляд, сохранение достигнутых в прошлом году темпов в ближайшие 2-3 года для многих регионов нереально. Как минимум, есть один лимитирующий фактор, действие которого не закончится ранее 2010 года – дефицит цемента. Для сохранения темпов роста выпуска этого материала в 2008 году, без чего невозможно добиться сохранения темпов роста строительства, загрузка существующих мощностей заводов должна достигнуть практически 100%, что не представляется реальным. Ввод новых заводов и завершение реконструкции некоторых из существующих запланировано, в основном, на 2009-2010 годы. И это не единственная проблема: во многих регионах существуют проблемы с инженерно подготовленными территориями, в прошлом году отмечены определенные проблемы с арматурой и т.д. и т.п.

В 2007 году в Приволжском ФО было сдано в эксплуатацию 12,2 млн. кв. метров жилой площади, что составляет 20% от общероссийского показателя (см. приложение 4). Лидирующее положение по вводу жилья занимает республика Татарстан, на ее долю в 2007 году пришлось 16% от общего объема введенного в регионе жилья, далее следуют Башкортостан (15%), Самарская (10%) и Нижегородская (8,5%) области. Темп прироста строительства в 2007 году в регионе превышал «Агентство строительной информации» (812) 611-0126 www.bestresearch.ru

общероссийский показатель. В 2007 году все субъекты внутри региона демонстрировали высокие темпы прироста жилищного строительства – близкие к общероссийским или, во многих случаях, превышающие их. Самый низкий показатель прироста ввода жилья был отмечен в Башкортостане – 108,9 % относительно уровня 2006 года. Наиболее высокие темпы прироста показали Самарская (169,8%), Пензенская (136,9%) и Нижегородская (127,1%) области.

В общероссийском объеме индивидуального строительства на долю Приволжского ФО пришлось 24% (таблица 4). Доля индивидуального строительства в целом по региону немного выше общероссийского показателя, причем по всем субъектам, кроме Нижегородской, Самарской и Пензенской областей. Наиболее значительна доля индивидуального строительства в Оренбургской области и республиках Мордовия, Чувашия, Марий Эл. Самые высокие темпы прироста доли индивидуального строительства в 2007 году демонстрировали Ульяновская, Кировская, Самарская и Саратовская области.

На диаграмме 6 представлен инерционный прогноз ввода жилья в Приволжском регионе в перспективе до 2015 года. Инерционный прогноз предполагает сохранение средних темпов прироста ввода жилья за 2005-2007 годы – 12% в год.

В 2007 году в Южном ФО было сдано в эксплуатацию 9,3 млн. кв. метров жилой площади, что составляет 15% от общероссийского показателя (см. Приложение). Безусловным лидером здесь является Краснодарский край – на его долю приходится 40% всего введенного в 2007 году жилья. За Краснодарским краем следует Ростовская область, где было введено 20% всего жилья в регионе в прошедшем году. Темп прироста жилищного строительства в регионе выше, чем по стране в целом. В 2007 году наиболее высокие темпы прироста показали республика Адыгея (155,8%), Краснодарский край (137,2%), республика Ингушетия (131%).

В общероссийском объеме индивидуального строительства на долю Южного ФО в 2007 году пришлось 24% (таблица 4). Доля индивидуального строительства в регионе значительно выше, чем значение аналогичного показателя в целом по стране, и составляет 68%. В некоторые субъекты региона доля индивидуального строительства приближается к 100%, например, в республиках Северная Осетия-Алания, Ингушетия, Калмыкия. В Краснодарском крае довольно значительные объемы строительства в последние годы сочетаются с высокими темпами их прироста. Доля индивидуального жилья достигает здесь 70% (2007 год). Вклад индивидуальных застройщиков в объем ввода жилья в Ростовской области заметно меньше, меньше и сданные площади.

Краснодарское управление статистики предоставило нам данные о конструкциях индивидуальных домов за 2005 и 2006 годы (таблица 8).

На диаграмме 7 представлен инерционный прогноз ввода жилья в Южном ФО в перспективе до 2015 года, выделены Краснодарский край и Ростовская область. Прогноз построен с учетом средних темпов прироста ввода жилья в 2005-2007 гг. до того года, когда строительство в регионе достигнет 1 кв. метр на человека в год. В дальнейшем, согласно этому варианту прогноза, объемы строительства стабилизируются.

Таким образом, сохранение соотношения конструкций строящихся жилых домов обеспечит соответственно сохранение стабильного спроса на газобетон. Вместе с этим, учитывая наметившуюся тенденцию незначительного, но все-таки постепенного, замещения кирпича газобетоном, можно ожидать некоторого увеличения спроса на газобетон. Тенденцию роста спроса на данный материал закрепляет так же имеющаяся ситуация с опережающим ростом индивидуального строительства, использование в котором газобетона становится все более и более популярным.

Диаграмма 3

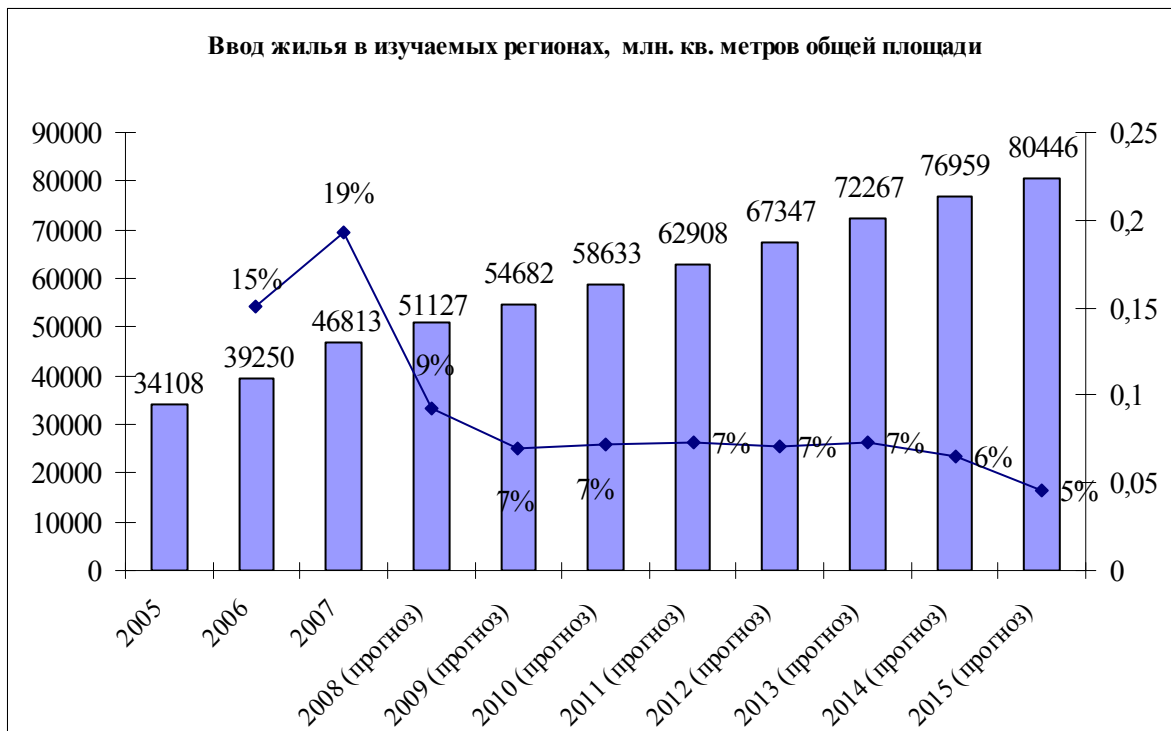


Диаграмма 4

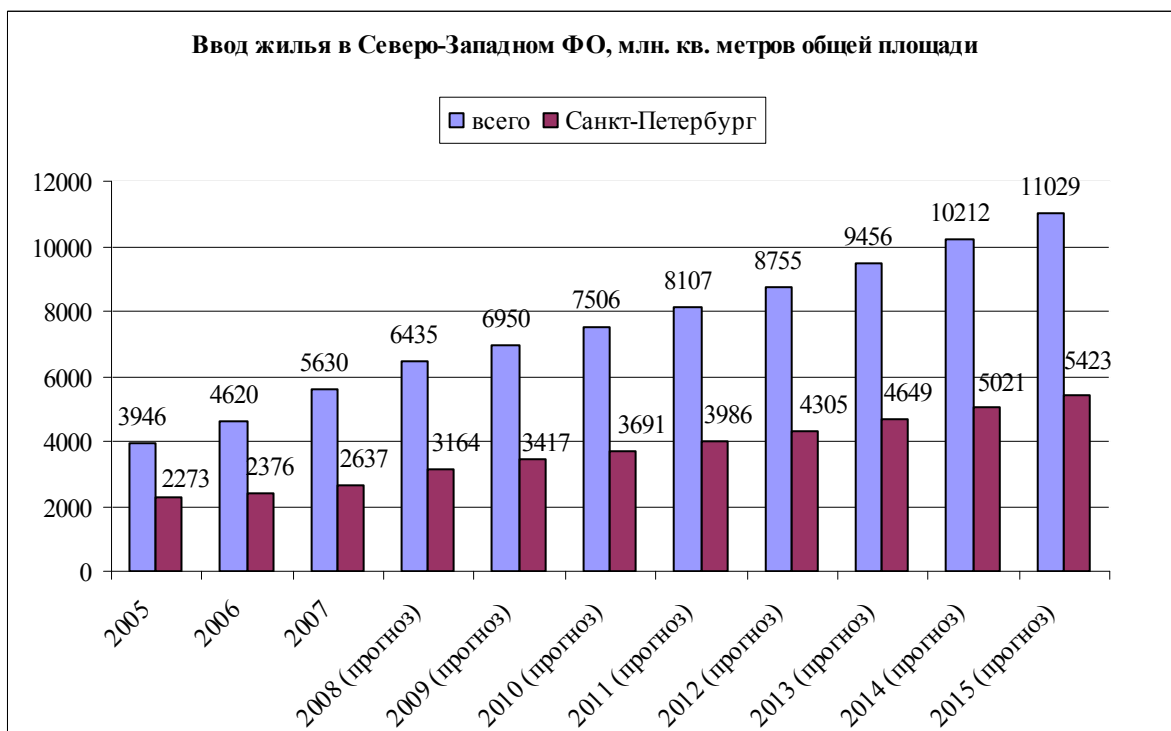


Диаграмма 5

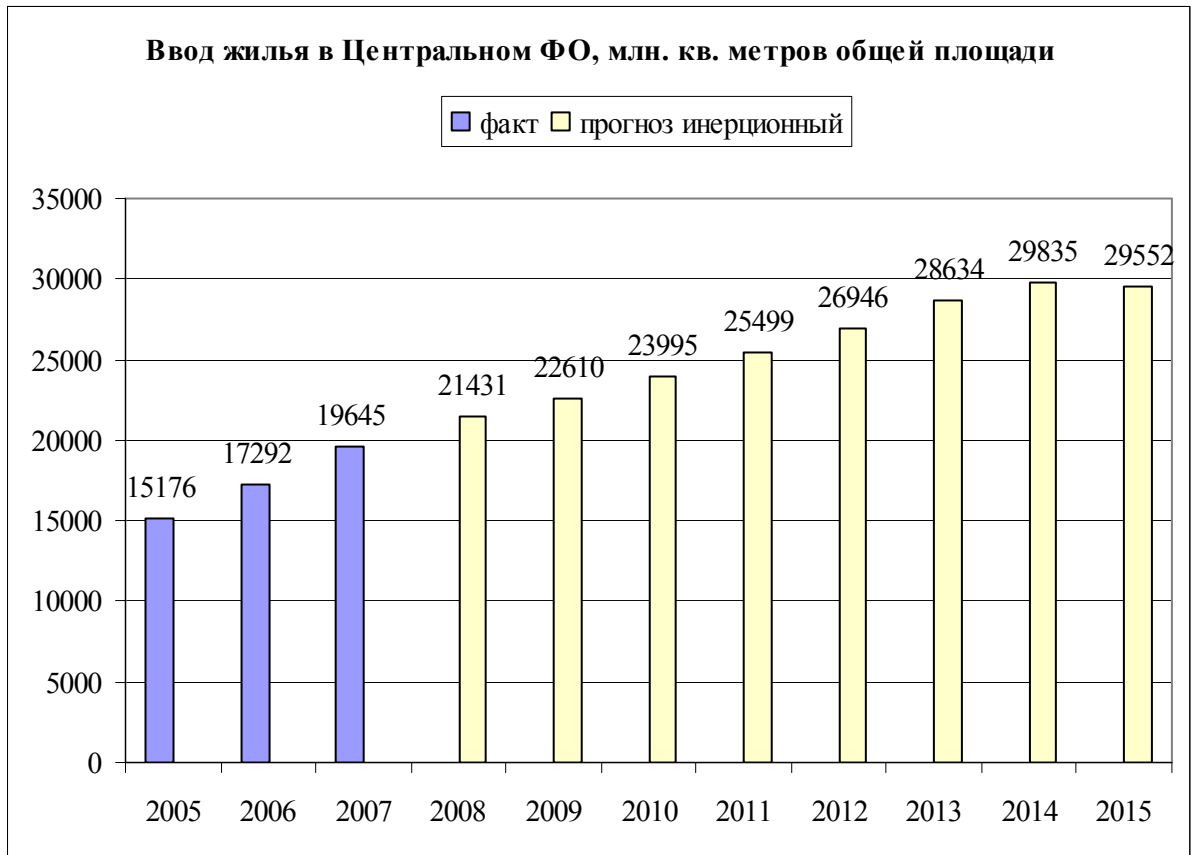


Диаграмма 6

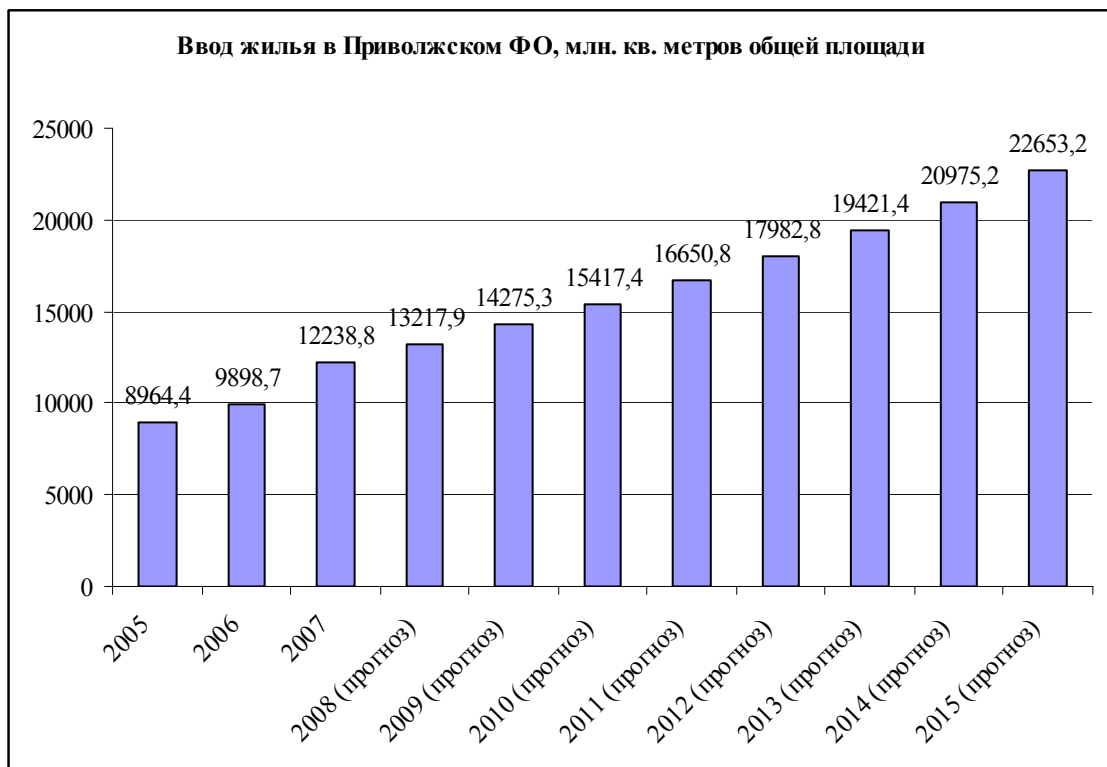


Диаграмма 7

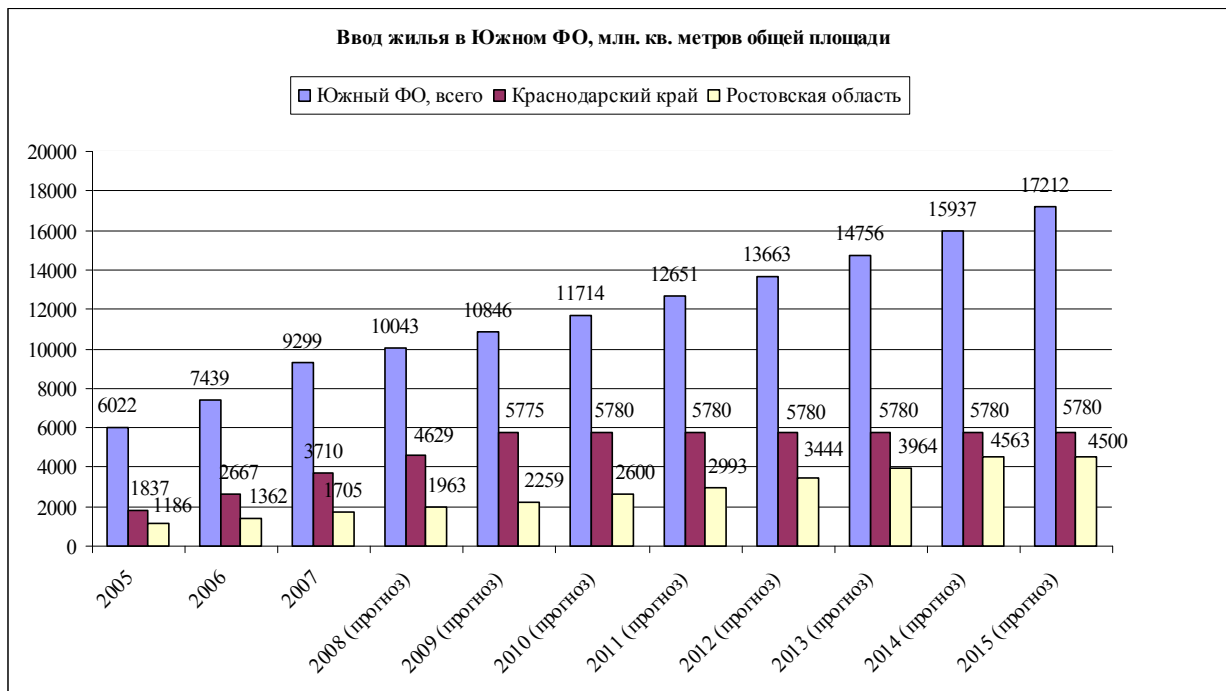


Таблица 4. Ввод индивидуального жилья

Регион	Ввод индивидуального жилья в 2007 году, тыс. кв. метров	Прирост к 2006 году, %	Доля инд. жилья в объеме ввода, 2007 г., %
ВСЕГО	20853,1	128,9	45%
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ РЕГИОН	6763,4	131,3	34%
БЕЛГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ	665,2	104,3	63%
БРЯНСКАЯ ОБЛАСТЬ	129,1	113,8	42%
ВЛАДИМИРСКАЯ ОБЛАСТЬ	208,2	135,4	55%
ВОРОНЕЖСКАЯ ОБЛАСТЬ	298,6	127,4	31%
ИВАНОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	48,2	98,6	38%
КАЛУЖСКАЯ ОБЛАСТЬ	211,5	176,4	46%
КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТЬ	83,8	194,4	61%
КУРСКАЯ ОБЛАСТЬ	81,4	110,8	22%
ЛИПЕЦКАЯ ОБЛАСТЬ	380,3	124,1	54%
МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	3453,5	138,9	46%
ОРЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	82,8	100	27%
РЯЗАНСКАЯ ОБЛАСТЬ	112,2	88	25%
СМОЛЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ	144,5	111,4	48%
ТАМБОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	375,7	132,7	75%
ТВЕРСКАЯ ОБЛАСТЬ	215,9	138,2	52%
ТУЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ	170,8	161,1	53%
ЯРОСЛАВСКАЯ ОБЛАСТЬ	101,7	218,7	25%
г.МОСКВА			0%
СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ РЕГИОН	1466	165,9	26%

Регион	Ввод индивидуального жилья в 2007 году, тыс. кв. метров	Прирост к 2006 году, %	Доля инд. жилья в объеме ввода, 2007 г., %
РЕСПУБЛИКА КАРЕЛИЯ	57,9	163,3	43%
РЕСПУБЛИКА КОМИ	58,3	124,2	30%
АРХАНГЕЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ	80,1	109	34%
В ТОМ ЧИСЛЕ :			
НЕНЕЦКИЙ АВТНОМНЫЙ ОКРУГ	4	171	11%
ВОЛОГОДСКАЯ ОБЛАСТЬ	133,1	146,3	28%
КАЛИНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ	248,9	229	33%
ЛЕНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ	575	158,1	68%
МУРМАНСКАЯ ОБЛАСТЬ	4	949,6	30%
НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ	66,6	129,8	33%
ПСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	65,6	160,4	49%
г.САНКТ-ПЕТЕРБУРГ	176,6	246,4	7%
ЮЖНЫЙ РЕГИОН	6330,7	126,3	68%
РЕСПУБЛИКА АДЫГЕЯ	32,1	76,4	49%
РЕСПУБЛИКА ДАГЕСТАН	670,9	109,5	84%
РЕСПУБЛИКА ИНГУШЕТИЯ	29,8	170,1	95%
КАБАРДИНО-БАЛКАРСКАЯ РЕСПУБЛИКА	204,1	98,3	87%
РЕСПУБЛИКА КАЛМЫКИЯ	73,7	166,7	95%
КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕССКАЯ РЕСПУБЛИКА	61,2	107,3	69%
	74,1	122,9	42%
РЕСПУБЛИКА СЕВЕРНАЯ ОСЕТИЯ - АЛАНИЯ	45,3	82,4	100%
КРАСНОДАРСКИЙ КРАЙ	2607,8	139	70%
СТАВРОПОЛЬСКИЙ КРАЙ	586,7	119,7	66%
АСТРАХАНСКАЯ ОБЛАСТЬ	553,5	99,2	76%
ВОЛГОГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ	410,1	156,9	54%
РОСТОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	981,4	134,3	58%
ПРИВОЛЖСКИЙ РЕГИОН	6293	121,9	51%
РЕСПУБЛИКА БАШКОРТОСТАН	1153,8	110,8	62%
РЕСПУБЛИКА МАРИЙ ЭЛ	184,5	130	65%
РЕСПУБЛИКА МОРДОВИЯ	115,9	111,9	48%
РЕСПУБЛИКА ТАТАРСТАН (ТАТАРСТАН)	1012,9	96,9	50%
УДМУРТСКАЯ РЕСПУБЛИКА	319,4	121,4	66%
ЧУВАШСКАЯ РЕСПУБЛИКА	684,4	125,4	68%
КИРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	188,4	165,1	51%
НИЖЕГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ	337	126,4	32%
ОРЕНБУРГСКАЯ ОБЛАСТЬ	478,8	107,2	64%
ПЕНЗЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ	294,9	147,3	53%
ПЕРМСКИЙ КРАЙ	335	140,6	38%
САМАРСКАЯ ОБЛАСТЬ	462,2	154	36%

Регион	Ввод индивидуального жилья в 2007 году, тыс. кв. метров	Прирост к 2006 году, %	Доля инд. жилья в объеме ввода, 2007 г., %
САРАТОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	481,6	151,7	47%
УЛЬЯНОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	244,4	174,5	58%

Таблица 5 Структура строящегося жилья в Санкт-Петербурге (собственные данные, сентябрь-ноябрь 2007 года)

	Всего			Заявленный срок сдачи								
				2007			2008			2009		
	число	площадь, тыс. кв. м	доля, % от общей площади	число	площадь, тыс. кв. м	доля, % от общей площади	число	площадь, тыс. кв. м	доля, % от общей площади	число	площадь, тыс. кв. м	доля, % от общей площади
Объекты с неполной информацией	25											
Панельные	30	966	15%	7	138	9%	8	157	6%	15	670	27%
Монолитные	12	81	1%	6	56	4%	6	24	1%	0	0	0%
Кирпичные	29	567	9%	13	232	16%	9	153	6%	7	182	7%
Кирпично-монолитные	177	4545	71%	45	959	66%	88	2001	81%	44	1585	65%
Кирпично-газобетонные	9	48	1%	2	2	0%	7	44	2%	0	0	0%
Каркасно-модульные	7	169	3%	1	72	5%	6	96	4%	0	0	0%
Всего	289	6375		74	1461		124	2476		66	2437	

Таблица 6. Структура жилищного строительства по конструктивным системам (по состоянию на 01.01.2005, данные Росстроя)

Наименование федеральных округов, республик, краев, областей	Доля ввода домов по конструктивным системам в %															
	Крупнопанельные, объем-ноблочные		Крупноблочные		Каркасные		Монолитные, сборномонолитные		Кирпичные и каменные		Ячеистобетонные		Деревянные		Смешанные	
	2003 год	2004 год	2003 год	2004 год	2003 год	2004 год	2003 год	2004 год	2003 год	2004 год	2003 год	2004 год	2003 год	2004 год	2003 год	2004 год
Северо-Западный ФО	20,3	22,4	0,2	0,2	0,2	0,2	15,3	18,9	48,2	47,8	1,9	0,1	1,9	4,7	7,2	5,7
Республика Карелия	12	12	-	-	5,0	3,4	-	3,7	83,0	80,9	-	-	-	-	-	-
Республика Коми	7,6	19,3	-	-	-	-	-	-	58,2	79,0	0,5	-	0,5	1,7	3,8	-
Архангельская область	10,3	22,0	-	1,9	-	-	-	0,7	45,0	45,0	-	0,7	-	28,5	-	1,2
Вологодская область	13	13,0	-	-	-	-	1,3	1,3	55,5	55,5	-	-	-	28,0	2,2	2,2
Ленинградская область	Нет данных															
Мурманская область	51,7	51,7	-	-	-	-	-	-	48,3	48,3	-	-	-	-	-	-
Новгородская область	18,0	18,6	-	-	-	-	-	-	58,3	58,5	-	22,9	23,7	-	-	-
Псковская область	100,0	нет	-	нет	-	нет	-	нет	-	нет	-	нет	-	нет	-	нет
г. Санкт-Петербург	23,4	23,2	-	-	-	-	23,5	28,0	43,1	37,3	-	-	-	-	10,0	7,0

Таблица 7. Доли наиболее популярных конструкций в объемах ввода жилья в Москве и Московской области

	2005		2006		2007 (оценка)		2010 (экспертная оценка)	
	площадь, тыс. кв. м	доля	площадь, тыс. кв. м	доля	площадь, тыс. кв. м	доля	площадь, тыс. кв. м	доля
Москва								
монолит*	2965	64%	3360	70%	3504	73%	6125	91%
панель	1696	36%	1440	30%	1296	27%	625	9%
Московская область (без индивидуального жилья)								
монолит*	1173	46%	1676	42%	1600	40%	2100	47%
панель	1400	54%	2314	58%	2400	60%	2400	53%

*включая каркасно-монолитные и кирпично-монолитные дома

Таблица 8. Материалы стен индивидуальных домов в Краснодарском крае

	2005		2006	
	площадь, кв. метров	доля	площадь, кв. метров	доля
каменные дома	471499	35%	713109	38%
кирпичные дома	798380	59%	1070447	57%
деревянные	9819	1%	12373	1%
из других материалов	72455	5%	80390	4%

Источник: Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики.

Таблица 9. Структура жилищного строительства по конструктивным системам (по состоянию на 01.01.2005, данные Росстроя)

Наименование федеральных округов, республик, краев, областей	Доля ввода домов по конструктивным системам в %															
	Крупнопанельные, объемноблочные		Крупноблочные		Каркасные		Монолитные, сборномонолитные		Кирпичные и каменные		Ячеистобетонные		Деревянные		Смешанные	
	2003 год	2004 год	2003 год	2004 год	2003 год	2004 год	2003 год	2004 год	2003 год	2004 год	2003 год	2004 год	2003 год	2004 год	2003 год	2004 год
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ФО – всего	35,3	29,84	1,2	0,07	6,0	0,61	3,4	17,37	39,2	36,26	1,7	0,08	3,7	2,92	9,5	12,85
в том числе:																
Белгородская область	21	25,8	-	-	2,0	3,4	0,5	-	44,6	38,7	31,8	0,5	0,1	0,2	-	31,4
Брянская область	3,6	0,26	-	-	0,5	0,21	0,5	-	80,1	82,4	0,5	-	10,4	12,4	5,0	4,72
Владимирская область	23,6	24,6	-	-	-	-	-	-	68,2	65,7	-	-	7,8	9,4	0,4	-
Воронежская область	24,2	24,8	15,3	-	-	3,1	-	1,5	52,9	50,6	-	-	7,6	8,2	0,0	11,9
Ивановская область	16,4	15,6	-	-	-	-	2,1	-	67,2	61,5	-	-	10,2	14,9	4,1	8,0
Калужская область	5,1	11,0	-	1,8	-	0,5	-	1,5	86,4	61,0	0,3	2,9	3,8	20,6	4,4	0,7
Костромская область	25,2	-	-	-	-	-	-	-	61,1	66,3	-	2,6	13,6	28,6	-	2,5
Курская область	33,0	37,0	-	-	9,0	9,0	-	-	53,0	49,0	-	-	-	-	5,0	5,0
Липецкая область	15,0	14,0	-	-	-	-	5,0	5,0	80,0	81,0	-	-	-	-	-	-
Московская область	22,1	20,8	0,5	-	0,48	0,1	4,72	6,4	53,6	44,9	0,27	-	7,1	2,2	11,3	25,6
Орловская область	18,0	22,1	-	-	-	-	2,1	2,0	74,1	71,6	-	-	3,6	2,3	2,2	2,0
Рязанская область	18,9	1,4	5,4	3,3	9,6	-	0,02	-	52,8	93,6	-	-	9,4	0,3	3,9	1,4
Смоленская область	21,4	21,0	-	-	-	-	-	-	52,4	53,0	-	-	7,7	8,0	18,5	18,0
Тамбовская область	12,5	4,4	-	-	0,4	1,7	-	1,5	83,8	76,8	-	-	3,3	15,3	-	0,3
Тверская область	29,3	29,0	0,4	-	0,6	-	0,2	3,9	63,3	48,3	0,1	-	0,2	15,0	5,9	3,8
Тульская область	44,3	33,9	-	-	-	-	-	1,47	55,7	52,0	-	-	-	4,3	-	8,35
Ярославская область	10,3	7,0	-	-	-	-	1,8	-	70,3	80,6	-	-	17,6	12,4	-	-
г. Москва	60,0	51,8		-	15,0	0,1	15,0	47,5	5,0	0,6	-	-	-	-	-	-

5.2 Строительство нежилых зданий

В 2007 году на территории изучаемых регионов было построено 17,3 млн. кв. метров нежилых площадей, что на 16% больше, чем в предыдущем году.

В таблице 10 и на диаграмме 9 представлены данные о строительстве нежилых зданий в Северо-Западном регионе и Санкт-Петербурге. Как можно видеть, темпы прироста строительства нежилых зданий значительны – средний темп прироста в 2004-2007 гг. составил 25%. Однако в перспективе стоит ожидать постепенного снижения темпов прироста по мере насыщения рынка.

Сведения о вводе в эксплуатацию нежилых зданий в Центральном регионе собраны в таблице 10, на диаграмме 12. В Москве, где рынок торговых помещений приближается к насыщению, почти не ведется промышленного строительства, но активно возводятся гражданские здания, складские помещения, высокие темпы прироста, вероятно, позади. По нашей оценке, в столице в 2008-2010 годах средний темп прироста ввода нежилых зданий не превысит 10-11% и останется более-менее постоянным на протяжении рассматриваемого периода. В Московской области, где до насыщения рынка коммерческих зданий еще далеко, ведется промышленное строительство, активно возводятся складские комплексы, темпы прироста, вероятно, будут выше и составят в среднем 16-17% в год. Что касается прочих субъектов федерации ЦФО, то здесь, вероятно, сохранится средний темп прироста, сформировавшийся в 2003-2005 годах – около 10% в год.

В таблице 10 и на диаграмме 10 представлены данные о строительстве нежилых зданий в Приволжском ФО. Как можно видеть, темпы прироста строительства нежилых зданий значительны – средний темп прироста по региону в 2004-2007 гг. составил 15%. Однако, динамика по субъектам федерации различается. В Нижегородской области и республике Башкортостан темпы прироста снижались. В Самарской области, напротив, средний темп прироста близок к 50% в год. Однако, темпы прироста строительства нежилых зданий нестабильны. Постепенно, с насыщением рынка, темпы имеют тенденцию к снижению. Как уже было сказано выше, значительного влияния на рынок газобетона нежилое строительство не оказывает.

В таблице 10 и на диаграмме 11 представлены сведения о строительстве нежилых зданий в Южном ФО. Нежилое строительство в 2005-2007 гг. росло в регионе в среднем на 20% в год.

Значительную сложность представляет прогнозирование объема строительства нежилых зданий в Краснодарском крае. Главную сложность создает отсутствие подробных данных по олимпийским объектам в Сочи. Очевидно, что объем работ будет большим, но пока известен лишь приблизительный перечень объектов, ничего не говорящий об объемах строительства. Поэтому, любой прогноз будет до известной степени произвольным. Как мы считаем, темпы прироста строительства нежилых зданий в крае существенно увеличатся в 2011-2012 годах. До этого времени будет сохраняться средний для 2005-2006 годов темп. После олимпийского подъема последует торможение (предолимпийский 2013 год) и естественный спад (2014-2015 годы).

Как можно видеть, темпы прироста строительства нежилых зданий значительны, однако строительство нежилых зданий оказывает заметно меньшее влияние на спрос на газобетон, чем строительство жилья, это связано с тем, что в конструкциях большей части нежилых зданий (торговых, складских, промышленных) газобетон используется в незначительных количествах

Таблица 10. Ввод нежилых зданий

Регион/город	Ввод в эксплуатацию нежилых зданий, тысяч кв.метров				
	2005	2006	2007	2010 (прогноз)	2015 (прогноз)
Всего	13271	14786	17278	25043	42617
Северо-Западный регион	1795	2291	2873	5082	9158
в т.ч. Санкт-Петербург	972	1223	1952	3255	5485

Центральный регион	6350	7784	8886	11709	20871
в т.ч. Москва	3204	3317	4000	5000	8351
в т.ч. Московская обл.	1511	1934	2100	3000	6547
Приволжский регион	2721	2989	3451	4967	7298
в т.ч. Нижегородская обл.	534	452	414	384	339
в т.ч. Самарская обл.	110	196	171	114	58
в т.ч. Башкортостан	366	592	681	1036	2084
Южный регион	2406	1721	2068	3285	5290
в т.ч. Краснодарский край	434	591	679	1471	2000
в т.ч. Ростовская обл.	365	552	531	761	1226

Диаграмма 8

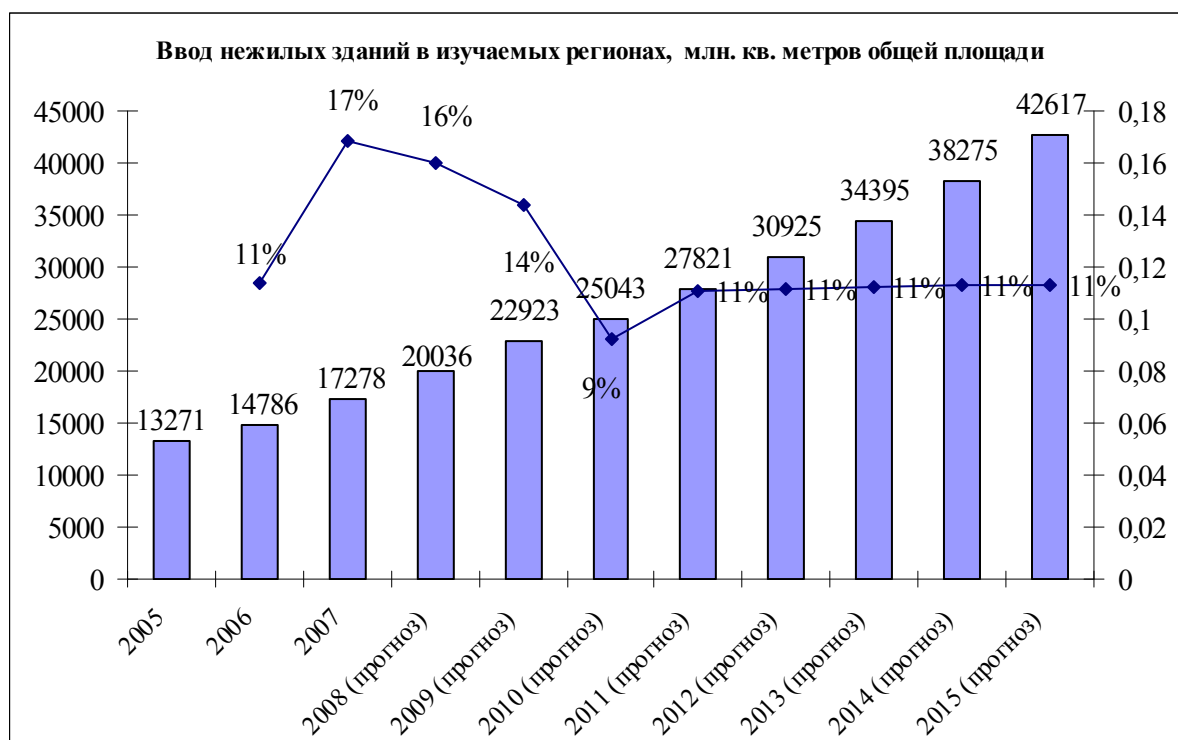


Диаграмма 9

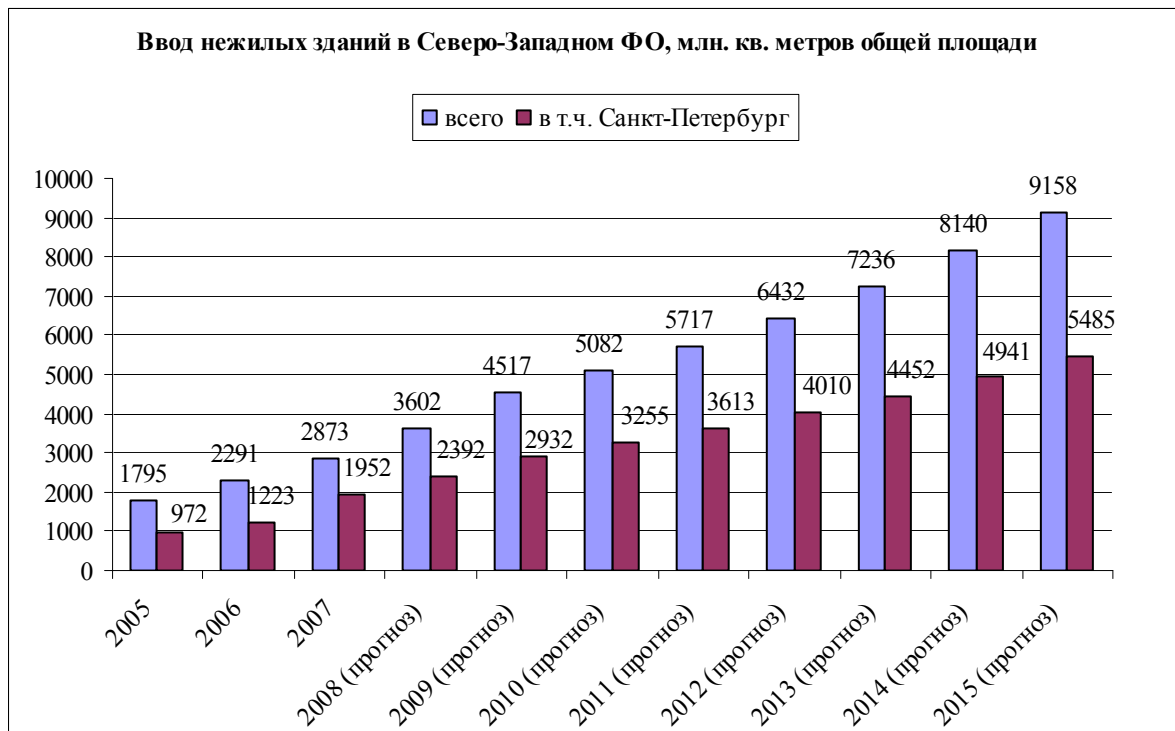


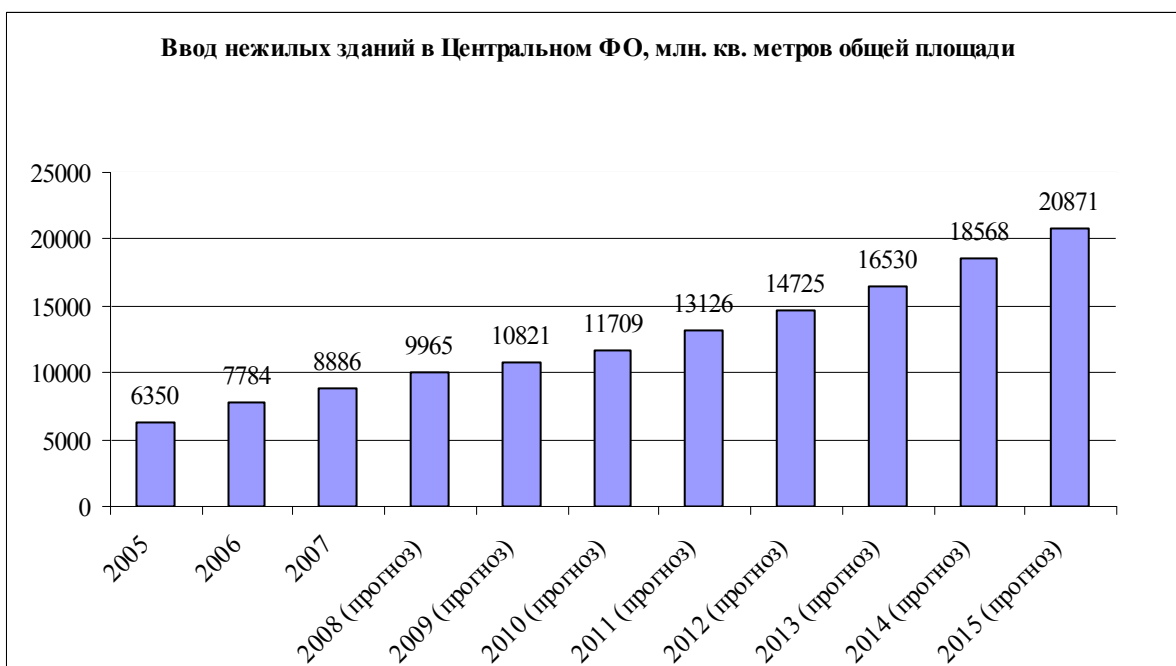
Диаграмма 10



Диаграмма 11



Диаграмма 12



6. Предложение товаров-заменителей

В качестве товаров-заменителей газобетона стоит рассматривать, прежде всего, штучные стеновые материалы – пенобетон и кирпич.

На территории рассматриваемых регионов действуют не менее 364 заводов по производству кирпича, 69 из них выпускают силикатный кирпич, остальные - керамический. Кроме того, существуют сезонные заводы, объем выпуска которых не превышает 1-1,5 млн. шт. условного кирпича в год. Также на рынке присутствует импортная продукция, но ее доля не превышает 0,5%. Между регионами существует достаточно заметное перераспределение продукции. Прежде всего, это относится к керамическому кирпичу, силикатный же, напротив, чаще всего потребляют именно в том регионе, где он был произведен.

Кирпич, как керамический, так и силикатный, материал с давней и устоявшейся традицией применения, свойства которого проверены временем. Кирпич является значимым и сильным конкурентом газобетону в сегменте малоэтажного строительства и как материал для устройства перегородок. Несмотря на то, что газобетон обладает такими преимуществами по сравнению с кирпичом, как скорость постройки и высокая теплосберегающая способность, конкуренция с ним для газобетона задача достаточно трудная именно в силу давней традиции применения кирпича.

Наибольшей популярностью автоклавные бетоны пользуются в Северо-Западном и Центральном регионах. В этих регионах отчетливо прослеживается тенденция замещения кирпича газобетоном/газосиликатом как материала для устройства межкомнатных/межквартирных перегородок. Что касается малоэтажного строительства, то автоклавные бетоны рассматриваются строителями, без сомнения, как аналоги-заменители кирпича (чаще всего керамического), но, тем не менее, однозначно говорить о четко наметившейся тенденции замещения одного материала другим, пока нет оснований.

Традиция применения автоклавных ячеистых бетонов в Южном регионе практически отсутствует. Несмотря на высокую долю индивидуального малоэтажного строительства в общем объеме жилищного строительства в регионе, использование газобетона/газосиликата незначительно. Немаловажное значение имеет тот факт, что на Юге практически отсутствует собственное производство газобетона/газосиликата, цены на кирпич очень низкие, потому привозным автоклавным бетонам трудно конкурировать с кирпичом в том числе и по цене. Однако если учитывать, что в регионе ведется строительство крупного завода по выпуску автоклавного бетона, то ситуация в перспективе до 2015 года может претерпеть существенные изменения, и доля газобетона/газосиликата в общем объеме потребления стеновых материалов возрастет.

Пенобетон достаточно близок по своим свойствам к газобетону/газосиликату. Пенобетон применяют для устройства различных перегородок, для строительства гаражей, небольших хозяйственных построек, дачных домов, индивидуальных домов и коттеджей.

В таблице 11 нами приведены сведения об объемах выпуска пенобетона по регионам. В целом выпуск и потребление пенобетона внутри исследуемых регионов практически совпадают. Отсутствие перераспределения данного материала между регионами обусловлено, прежде всего, малой мощностью большинства предприятий – производителей, ориентированных на местное потребление. Мы считали, что объемы выпуска пенобетона в регионах оставались практически неизменными на протяжении последних четырех лет и, вероятнее всего, существенно не изменятся в ближайшие годы. Судя по нашим наблюдениям, ежегодно появляется и исчезает примерно одно и то же количество предприятий, выпускающих данный вид материалов, при этом как их количество, так и средние объемы производства остаются относительно стабильными (таблица с контактными данными предприятий и ценами на продукцию представлена в приложении). Нельзя сказать, что пенобетон является действительно серьезным конкурентом для газобетона. Во-первых, их потребительские свойства различаются, причем не в пользу пенобетона, а, во-вторых, производители пенобетона, являясь небольшими производителями, часто не могут обеспечить даже не слишком крупные объемы поставок. В среднем, такое предприятие выпускает 12-15 тыс. м³ пенобетона в год.

Таблица 11. Выпуск пенобетона в изучаемых регионах в 2007 году, тыс. м3

Регион	Объем производства, тыс. м3
Северо-Западный регион, в целом	500
Санкт-Петербург и Ленинградская область	350
Другие города северо-западного региона без учета СПб	150
Центральный регион, всего	800
Москва и Московская область	500
Другие города Центрального региона без учета Москвы и Московской области	300
Приволжский регион, в целом	650
Нижегородская область	40
Самарская область	40
Республика Башкортостан	50
Южный регион, в целом	200
Краснодарский край	52
Ростовская область	100
ВСЕГО	2630

Таблица 12. Выпуск кирпича в изучаемых регионах, млн. шт. условного кирпича

Регион		Годы		
		2005	2006	2007
Северо-Западный регион, в целом	Объем производства, в млн. шт. усл. кирпича	717	733	814
	Динамика		1,02	1,11
Санкт-Петербург и Ленинградская область	Объем производства, в тыс. м3	381	382	442
	Динамика		1,00	1,16
Другие города северо-западного региона без учета СПб	Объем производства, в млн. шт. усл. кирпича	336	351	372
	Динамика		1,04	1,06
Центральный регион, всего	Объем производства, в млн. шт. усл. кирпича	3599	3750	3930
	Динамика		1,04	1,05
Москва и Московская область	Объем производства, в млн. шт. усл. кирпича	749	802	835

Регион		Годы		
		2005	2006	2007
	Динамика		1,07	1,04
Другие города Центрального региона региона без учета Москвы и Московской области	Объем производства, в млн. шт. усл. кирпича	2850	2948	3095
	Динамика		1,03	1,05
Приволжский регион, в целом	Объем производства, в млн. шт. усл. кирпича	3409	3592	3892
	Динамика		1,05	1,08
Нижегородская область	Объем производства, в млн. шт. усл. кирпича	377,10	403,70	430,30
	Динамика		1,07	1,07
Самарская область	Объем производства, в млн. шт. усл. кирпича	442,40	444,40	458,40
	Динамика		1,00	1,03
Республика Башкортостан	Объем производства, в тыс. м3	523,90	542,10	572,77
	Динамика		1,03	1,06
Южный регион, в целом	Объем производства, в млн. шт. усл. кирпича	1705	1774	1878
	Динамика		1,04	1,06
Краснодарский край	Объем производства, в млн. шт. усл. кирпича	524,52	529,45	541,38
	Динамика		1,01	1,02
Ростовская область	Объем производства, в млн. шт. усл. кирпича	475	482	488
	Динамика		1,01	1,01
ВСЕГО	Объем производства, в млн. шт. усл. кирпича	9430	9848	10514
	Динамика		1,04	1,07

Таблица 13. Потребление кирпича в изучаемых регионах, млн. шт. условного кирпича

Регион		Годы		
		2005	2006	2007
Северо-Западный регион, в целом	Объем потребления, в млн. шт. усл. кирпича	731	789	864
	Динамика		1,08	1,10
Санкт-Петербург и Ленинградская область	Объем потребления, в млн. шт. усл. кирпича	428	462	533
	Динамика		1,08	1,15
Другие города северо- западного региона без учета СПб	Объем потребления, в млн. шт. усл. кирпича	303	327	331
	Динамика		1,08	1,01
Центральный регион, всего	Объем потребления, в млн. шт. усл. кирпича	3818	3982	4173

Регион		Годы		
		2005	2006	2007
	Динамика		1,04	1,05
Москва и Московская область	Объем потребления, в млн. шт. усл. кирпича	1805	1911	1994
	Динамика		1,06	1,04
Другие города Центрального региона региона без учета Москвы и Московской области	Объем потребления, в млн. шт. усл. кирпича	2013	2071	2179
	Динамика		1,03	1,05
Приволжский регион, в целом	Объем потребления, в млн. шт. усл. кирпича	3096	3260	3489
	Динамика		1,05	1,07
Нижегородская область	Объем потребления, в млн. шт. усл. кирпича	286	305	329
	Динамика		1,07	1,08
Самарская область	Объем потребления, в млн. шт. усл. кирпича	400	423	447
	Динамика		1,06	1,06
Республика Башкортостан	Объем потребления, в млн. шт. усл. кирпича	487	485	517
	Динамика		1,00	1,07
Южный регион, в целом	Объем потребления, в млн. шт. усл. кирпича	1682	1816	1907
	Динамика		1,08	1,05
Краснодарский край	Объем потребления, в млн. шт. усл. кирпича	534	588	638
	Динамика		1,10	1,09
Ростовская область	Объем потребления, в млн. шт. усл. кирпича	404	416	419
	Динамика		1,03	1,01
ВСЕГО	Объем потребления, в млн. шт. усл. кирпича	9327	9847	10433
	Динамика		1,06	1,06

7. Емкость и динамика рынка. Доли рынка

Для расчета емкости рынка были использованы данные об объемах производства и поставок в отдельные регионы, предоставленные производителями, экспертные оценки, вторичные данные. В случае отсутствия сведений о поставках в другие регионы, считали, что вся продукция завода остается внутри собственного региона (области, республики, края).

Поставки за пределы изучаемых регионов незначительны и не превышают 1% от суммарного объема выпуска. Поставки в Казахстан осуществляет предприятие Арго, ОАО (Оренбургская обл.). В изучаемые регионы (преимущественно в Поволжье) газобетон/газосиликат поставляют предприятия Уральского ФО – Рефтинский завод газозолобетонных изделий, Теплит (Свердловская обл.) и Челябинскстройматериалы (Челябинская обл.). Объемы их поставок составляют 3% емкости рынка региона. Поставки из Беларуси обеспечивают 13% объема потребления. Поставки из Беларуси ведутся в Центральный и Северо-Западный регионы.

При прогнозировании потребления автоклавных ячеистых бетонов мы исходили из следующего. Во-первых, несмотря на значительный рост выпуска и потребления этих материалов, до насыщения рынка еще весьма далеко. Следовательно, спросовые ограничения в ближайшие годы не будут существенны для данного рынка. Во-вторых, продукция как существующих, так и новых предприятий-производителей будет полностью или почти полностью использоваться внутри изучаемого региона. Считали также, что поставки газобетона/газосиликата из Беларуси сохранятся на уровне 2007 года на всем протяжении прогнозируемого периода. Дело в том, что ожидать резкого увеличения ввоза данного материала из Беларуси нет существенных оснований: потребность в автоклавных бетонах увеличивается внутри самой Беларуси, белорусские заводы работают практически на полную мощность. Продукция новых современных предприятий на территории Центрального и Северо-Западного регионов потеснит не отличающийся высоким качеством белорусский газобетон/газосиликат.

Говоря об отдельных регионах, отметим, что в Центральном регионе спрос и потребление газобетона в целом сбалансированы, сохранения такой ситуации мы ожидаем и на протяжении всего рассматриваемого периода. В Северо-Западном регионе картина иная: на этом рынке наблюдается некоторые трудности с приобретением данного материала с началом строительного сезона. Учитывая, что оснований для снижения темпов прироста потребления нет, следует ожидать сохранения подобной напряженной ситуации на протяжении рассматриваемого периода, поскольку мощности существующих и вновь вводимых заводов не сумеют полностью покрыть имеющиеся потребности. Возникновения более сложной ситуации к концу рассматриваемого периода стоит ожидать в Приволжском регионе, где дефицит газобетона в 2010 году составит до 200 тыс. м³. В Южном регионе, где практически отсутствует традиция применения газобетона, на сегодняшний день его потребление незначительно. Однако с вводом в строй строящихся заводов, картин может претерпеть существенные изменения.

На диаграмме 13 представлен прогноз потребления до 2010 года. Как можно видеть, темпы прироста потребления в 2010 году резко снизятся.

На диаграмме 14 отражены доли рынка ячеистых бетонов, принадлежащие предприятиям в изучаемых регионах. На диаграммах 15-18 представлены сведения о долях рынка, занимаемых производителями в каждом из регионов.

Таблица 14. Потребление автоклавных бетонов в изучаемых регионах, тыс. м³

Регион		Годы		
		2005	2006	2007
Северо-Западный регион, в целом	Объем потребления, в тыс. м ³	450	624	814
	Динамика		1,39	1,30
Санкт-Петербург и Ленинградская область	Объем потребления, в тыс. м ³	380	453	590
	Динамика		1,19	1,30

Регион		Годы		
		2005	2006	2007
Другие города северо-западного региона без учета СПб	Объем потребления, в тыс. м3	70	171	224
	Динамика		2,44	1,30
Центральный регион, всего	Объем потребления, в тыс. м3	1600	1978	2150
	Динамика		1,23	1,08
Москва и Московская область	Объем потребления, в тыс. м3	950	1138	1246
	Динамика		1,20	1,09
Другие города Центрального региона без учета Москвы и Московской области	Объем потребления, в тыс. м3	650	840	903
	Динамика		1,29	1,08
Приволжский регион, в целом	Объем потребления, в тыс. м3	700	765	992
	Динамика		1,09	1,30
Нижегородская область	Объем потребления, в тыс. м3	35	66	125
	Динамика		1,89	1,89
Самарская область	Объем потребления, в тыс. м3	118	130	130
	Динамика		1,10	1
Республика Башкортостан	Объем потребления, в тыс. м3	20	41	53
	Динамика		2,05	1,29
Южный регион, в целом	Объем потребления, в тыс. м3	87	96	105
	Динамика		1,11	1,10
Краснодарский край	Объем потребления, в тыс. м3	34	38	41
	Динамика		1,13	1,09
Ростовская область	Объем потребления, в тыс. м3	26	31	36
	Динамика		1,21	1,16
ВСЕГО	Объем потребления, в тыс. м3	2837	3463	4061
	Динамика		1,22	1,17

Диаграмма 13



Диаграмма 14



Диаграмма 15



Диаграмма 16



Диаграмма 17



Диаграмма 18



Заключительные замечания

- За 2007 года на территории изучаемых регионов было выпущено 3,6 млн. м³ ячеистых бетонов автоклавного твердения, что на 21% больше, чем в 2006 году.
- Наибольший объем выпуска автоклавных бетонов приходится на Центральный регион (53%), далее следует Поволжье (29%). На Северо-Западе выпускают 17% от общего объема, на Южный регион приходится всего 1% выпуска.
- Наибольший темп прироста выпуска в 2007 году показал Северо-Западный регион – 30%. Прирост производства в Поволжье составил 21%, в Центральном регионе – 19%, на Юге – 6%.
- Говоря о потреблении ячеистых бетонов автоклавного твердения, отметим, что значительную часть составляют поставки из Беларуси – 13% емкости рынка. 3% потребляемого в изучаемых регионах газобетона/газосиликата приходится на поставки с заводов Уральского ФО. Между регионами практически не происходит обмена продукцией.
- Самый высокий темп прироста потребления показал в 2007 году Северо-Западный регион – 30%, в Центральном регионе потребление газобетона/газосиликата выросло на 8%, в Поволжье - на 30%, а на Юге - на 10%. В целом в изучаемых регионах потребление увеличилось на 17% относительно 2006 года, хотя такой темп прироста высокий для стеновых штучных материалов, он немного снизился по сравнению с предыдущими годами.
- Несмотря на значительное количество планов по строительству новых заводов и вводу новых мощностей предприятиями, в перспективе до 2010 года можно ожидать возникновения дефицита данного материала порядка 450-500 тыс. м³ в год. Наиболее напряженная ситуация, по нашим оценкам, возникнет в Поволжье и на Северо-Западе.
- Газобетон способен составить конкуренцию такому традиционному стеновому материалу, как кирпич, потеснив его позиции как материала для строительства малоэтажных жилых зданий и как материала для устройства перегородок. Вместе с тем, конкуренция с кирпичом – довольно сложная задача, именно в силу традиционности применения данного материала. Однако газобетон имеет такие неоспоримые конкурентные преимущества как скорость постройки зданий и меньшая масса.

Приложение**Таблица 1. Цены на автоклавный бетон (на 1/02/2008)**

	Производитель	Позиция	Размер, плотность	Цена за м3, руб. с НДС	Цена за 1 штуку, руб. с НДС
	Приволжский ФО				
1	Арго, ОАО (Оренбургская обл.)	блок стеновой	588*288*200	3127	
			588*400*200		
			200*288*400		
			D700		
		перегородочные	588*288*100	3245	
			D700		
		нестандартные	D700	2832	
некондиционные	D700	2360			
2	Пермский завод силикатных панелей, ОАО (Пермь)	блок стеновой	575*300*188 D500	3097,5	
		блок стеновой	575*300*188 D700	3234,4	
		блок доборный	575*98*188	3160,3	
		блок пазогребневый	575*98*575	3845,6	
		блок перегородочный	575*98*575	3133,5	
		утеплитель плитный	500*120*600	2211,0	
		утеплитель насыпной	фракция 5-50мм	2017,7	
		перемычки балочные	ПБ 13.2.40-2.7я		1000
			ПБ 13.3.40-4.3я		1600
			ПБ 17.2.40-2.4я		1300
			ПБ 17.3.40-3.6я		2000
			ПБ 19.2.40-2.1я		1500
			ПБ 19.3.40-3.3я		2200
			ПБ 21.2.40-2.0я		1600
			ПБ 26.2.40-1.9я		2000
			ПБ 26.3.40-2.7я		3000
		перемычки арочные	ПА 13.3.9-4.3я		3000
			ПА 17.3.10-3.6я		4000
			ПА 19.3.13-3.3я		3000
			ПА 21.3.16-3.0я		3400
плита перекрытия	П-21.06.30-6я		1533		

Производитель	Позиция	Размер, плотность	Цена за м3, руб. с НДС	Цена за 1 штуку, руб. с НДС
		П-21.09.30-6я		2385
		П-21.12.30-6я		3151
		П-21.15.30-6я		3960
		П-24.06.30-6я		1789
		П-24.09.30-6я		2725
		П-24.12.30-6я		3620
		П-24.15.30-6я		4514
		П-27.09.30-6я		3066
		П-27.12.30-6я		4088
		П-27.15.30-6я		5110
		П-28.12.30-6я		4216
		П-30.06.30-6я		2214
		П-30.09.30-6я		3449
		П-30.12.30-6я		4514
		П-30.15.30-6я		5664
		П-30.18.30-6я		6814
		П-32.09.30-6я		3577
		П-32.12.30-6я		4855
		П-32.15.30-6я		6047
		П-36.06.30-6я		2683
		П-36.09.30-6я		4088
		П-36.12.30-6я		5451
		П-36.15.30-6я		6814
		П-36.18.30-6я		8176
		П-39.09.30-6я		4429
		П-39.12.30-6я		5834
		П-39.18.30-6я		8900
		П-40.06.30-6я		2981
		П-40.09.30-6я		4599
		П-40.12.30-6я		6175
		П-40.15.30-6я		7580
		П-41.09.30-6я		4131

Производитель	Позиция	Размер, плотность	Цена за м3, руб. с НДС	Цена за 1 штуку, руб. с НДС
		П-42.06.30-6я		3109
		П-42.09.30-6я		4770
		П-42.12.30-6я		6345
		П-42.15.30-6я		7964
		П-42.18.30-6я		9539
		П-44.09.30-6я		4983
		П-44.12.30-6я		6643
		П-46.09.30-6я		5195
		П-46.12.30-6я		6814
		П-48.06.30-6я		3620
		П-48.09.30-6я		5408
		П-48.12.30-6я		7282
		П-48.15.30-6я		9071
		П-48.18.30-6я		10945
		П-51.12.30-6я		7751
		П-51.15.30-6я		9667
		П-52.12.30-6я		7878
		П-53.06.30-6я		4003
		П-53.09.30-6я		6005
		П-53.12.30-6я		8006
		П-53.15.30-6я		10050
		П-53.18.30-6я		12094
		П-54.09.30-6я		6132
		П-54.12.30-6я		8176
		П-54.15.30-6я		10221
		П-55.15.30-6я		10434
		П-57.06.30-6я		4259
		П-57.12.30-6я		8602
		П-58.06.30-6я		4343
		П-58.18.30-6я		13244
		П-60.06.30-6я		4514
		П-60.09.30-6я		6771

	Производитель	Позиция	Размер, плотность	Цена за м3, руб. с НДС	Цена за 1 штуку, руб. с НДС
			П-60.12.30-6я		9071
			П-60.15.30-6я		11371
			П-60.18.30-6я		13670
3	ЗЯБСтройСервис (Набережные Челны)	блок стеновой	600*300*250	3689,8	
			600*400*200/250		
			D400		
		блок стеновой	600*400*250	4000,2	
			D500		
		блок перегородочный	600*400*100 D500	4000,2	
	утеплитель	600*600*100/200/250 D350	3397,2		
4	Заволжские строительные материалы, ООО	блок	600*310*200	2600	
6	Казанский завод силикатных стеновых материалов (Казань)	блок стеновой	600*300*200	3200	
			600*400*200		
			D500, D600		
		блок перегородочный	600*300*100	3200	
			D600		
7	Кирпич силикатный, ОАО (Мордовия)	блок стеновой	600*300*200	2655	
		блок перегородочный	600*300*100	2605	
8	Кировгазосиликат, ОАО (Киров)	блок основной	588*300*188	2900	
			D400-700		
		блок перегородочный	588*98*188	3100	
			D400-700		
9	Саратовский завод стройматериалов, ЗАО	блок стеновой	588*288*100	3273	
		блок стеновой	588*288*200	2797	
		блок стеновой	588-288*300	3021	
10	Ижевский завод ячеистого бетона №8	блок стеновой	600*300*188 D500-600	3422	
		блок стеновой	600*300*188 D400	3345,3	
		блок горбуша	D600	410,2	
		блок облицовочный серый	D400-600	3953	
		блок перегородочный	D600	3481	

	Производитель	Позиция	Размер, плотность	Цена за м ³ , руб. с НДС	Цена за 1 штуку, руб. с НДС
		утеплитель	D220 270 400	3404,3 3097,5	
		дробленый утеплитель	D400	708	
		перемычки	2ПБ (ЗПП) 12-3Я		569,9
			2ПБ (ЗПП) 14-3Я		651,36
			2ПБ (ЗПП) 17-2Я (3Я)		814,2
			2ПБ (ЗПП) 19-3Я (2Я)		960,5
			2ПБ (ЗПП) 22-2Я (1Я)		1175,2
			2ПБ (ЗПП) 25-2Я (1Я)		1478,5
11	Силикат ПО, ОАО (Марий Эл)		блоки стеновые мелкие	В 2,5	3100
		В 2,0		3000	
		В 1,5		2900	
12	Новочебоксарский завод строительных материалов, ОАО (Чувашия)				
Северо-Западный ФО					
1	Аэрок СПб (С-Петербург)	Aeroc Classic	625*250*75-250	4000	
			D400		
		Aeroc EcoTerm	625*250*300-400	4000	
			D400		
		U-блоки Aeroc	500*250*200		200
			D400		
			500*250*250		210
			D400		
			500*250*300		230
			D400		
			500*250*375		280
			D400		
			500*250*400		300
			D400		
2	211 КЖБИ (С-Петербург)	блок стеновой	625*250*100(до 500)	3740	
		блок перегородочный	625*500*50(до 175)	3740	
Центральный ФО					

	Производитель	Позиция	Размер, плотность	Цена за м ³ , руб. с НДС	Цена за 1 штуку, руб. с НДС
1	Тверской комбинат строительных материалов, ЗАО	блок стеновой,		2700	
		перегородочный			
2	Воронежский комбинат строительных материалов, ЗАО	стеновой	600*300*200 D500	3477	
		перегородочный	600*300*100	3831	
3	ЭКО, ООО (Ярославль)	блок	D500	3050	
4	Стройматериалы, ОАО (Белгород)	блок	600-300*200	2593	
5	Ступинский завод ячеистого бетона, ОАО (Московская обл.)	блок стеновой	600*300*200/100 D600	3000	
		блок перегородочный	1-я категория		
			600*300*200/100 D600	2900	
			2-я категория		
			600*300*200/100 D600	2700	
			3-я категория		
6	Тверской завод ячеистого бетона	блок стеновой	600*300*188	2900	
			500*300*250		
			500*374*188		
			500*300*188		
			500*300*150		
			500*300*135		
			500*300*100		
			D500-600		
		плита теплоизоляционная	500*500*100	2900	
			500*500*150		
			500*500*200		
			D400		
7	Липецкий комбинат силикатных изделий, ЗАО	блок	600/500*300*200/100 D400-600	2594,2	
			Рязанский завод силикатных изделий, ЗАО		
	588*250*188				
	588*300*188				
	400*195*100				
		блок, без упаковки	D600	3500	
8	Костромской силикатный завод,	блок	588*288*250/100	3000	

	Производитель	Позиция	Размер, плотность	Цена за м3, руб. с НДС	Цена за 1 штуку, руб. с НДС
	ОАО		D500-600		
9	Старооскольский завод силикатных стеновых материалов, ОАО	блок стеновой	588*288*200	2200	
10	Яснополянские строительные материалы, ООО (Пенза)	блок	185*289*595	3200	
			D400, 500		
11	ЛЗИД, ОАО	блоки стеновые мелкие	D600-700, В 3,5	2900	
			D400-500, В 1,5-2,5	2840	
		теплоизоляционные блоки	D350, В 1,0	2815	
Южный ФО					
1	Завод КПД, ОАО (Ростовская обл.)	блок стеновой	600*150/200/250/300/400*100	3400	
			600*250*150		
			600*200/250/300/350/400*200		
			600*350/400*250		
Уральский ФО					
1	Теплит, ООО (Свердловская обл. п.Березовский)	твинблок	250*100*625	3155,5	
			250*200*625		
			250*300*625		
			250*400*625		
		Плитка	250*60*625	935,2	
2	Челябинскстройматериалы, ООО	блоки стеновые мелкие	200*288*600	3110	
			В-2		
			100*288*600	3210	
			В-2,5		

Таблица 2. Цены на пенобетон (на 1/02/2008)

№ п/п	Предприятие	Местоположение	Телефон	Цена за м3, руб. с НДС								
				400	500	600	700	800	900	1000	1100	1200
Приволжский ФО												
1	Юг-Урал-Инвест	Уфа	3472-722784					3900				
2	Метрополис	Уфа	3472-404772			3696		3696				
3	Стройконструкция	Уфа	3472-432756					3715				
4	ИП Зиннуров	Башкирия, стерлитамак	3473-214411	3900	3900	3900	3900	3900	3900	3900	3900	3900
5	Сава-строй	Ижевск	3412-436166	3270	3270	3270						
6	Пенобетон	Киров	8332-491997			3700						
7	Ремстрой	Нижегородская обл. г. Бор	83159-96278	3400		3800	4500					
8	Юмис, ООО	Нижний Новгород	8312-778620	3900	3900	3900	4050	4050	4350	4350		
9	Новоульяновский завод ЖБИ	Новоульяновск	84255-71133			3095	3333					
10	Пеноблок	Оренбург	3532-595940			3500						
11	Народный дом	Самара	8462-434593				4350					
12	РВП	Саратов	8452-206324				3000					
13	ГПУ УШ-382/17 Минюста России	Саратовская обл. Пугачев	84574-25457				3700	3700				
14	ИП Рогожников	Пермь	3422-947305			3300						
15	Модерн-Строй	Пермь	3422-385453					4300				
16	ИП Вдовина	Выкса	89051908866					3500				
17	Берос, ООО	Самарская область, Новокуйбышевск	84635-34928					4020				
Северо-Западный ФО												

№ п/п	Предприятие	Местоположение	Телефон	Цена за м3, руб. с НДС									
				400	500	600	700	800	900	1000	1100	1200	
1	СПАС-Гарант, ООО	Псков	921-1136234					3433					
2	Геркулес	Санкт-Петербург	812-4696707		3500								
3	Пенобетонстрой	Санкт-Петербург	812-2521932			3300							
4	ТД АгроХимЭко	Санкт-Петербург	812-7185070		3580								
5	Биотранс	Санкт-Петербург	812-3125968			3250							
6	Строй-бетон	Санкт-Петербург	812-9827021			3300							
7	Форекс, ООО	Вологда	911-5011488						5000				
8	Крис, ООО	Санкт-Петербург	812-4486813			2650							
9	Пенобетон, ООО	Псков	8112-533722				4070						
10	Теплобетон, ООО	Санкт-Петербург	812-4492292			3350							
11	Гаспар, ООО	Лен. Обл., г. Отрадное	905-2135722			3400		3600					
12	Петродом, ООО	Санкт-Петербург	812-9745369			3400							
13	Евроблок, ООО	Лен. Обл., п. Любань	812-4453561			3300							
14	НовБетон	В. Новгород	8162-334944					3800					
15	АсТра, ООО	Санкт-Петербург	921-9316424		3150								
16	Балтийский блок, ООО	Лен. Обл., пос. Пушное	812-4482406			3500							
17	Эго, ООО	Санкт-Петербург	812-9247316			3100							
18	Энергосоюз, ТК	Санкт-Петербург	812-7151382		3000								
Центральный ФО													
1	Коттедж-строй, ООО	Воронежская обл., Россошь	47396-22408			2500	2500						

№ п/п	Предприятие	Местоположение	Телефон	Цена за м3, руб. с НДС									
				400	500	600	700	800	900	1000	1100	1200	
2	Истринский завод бетонных изделий "Бетоныч"	Московская область, Истра	495-2021501				3800	3800					
3	ИП Авсарагов	Московская область, Шишкин лес	495-5100673				2800						
4	РИКО	Московская область, Балашиха	495-7781255			2900		2900					
5	Стройтехнология	Московская область, Балашиха	495-5181210		3000								
6	Берингов пролив, Стройинвест	Московская область, Ивантеевка	495-5000560				3410						
7	Филин	Московская область, Королев	495-5168557	3100	3100	3200							
8	Пласт металл	Московская область, пушкtnский район	495-7929226			2900							
9	АМК Гарант	Московская область, Солнечногорск	495-9237768			2800	2900						
10	Теплолит	Москва	495-6096853			3100							
11	Дом Строй	Москва	495-5074039			3000							
12	Экостройматериалы, ООО	Белгород	4722-580748			3200	3200	3200					
13	ГК Экострой, ООО	Москва	499-1941946				3200						
Южный ФО													
1	Иннотех	Краснодар	8632-966966			3280							
2	ИП Аликов	Краснодарский край, Тимашевск	86130-59105			4200	4200	4200					
3	ИП Ващенко	Ростовская обл., Неклиновский район	8634-378768			5000							
4	ВолгаСнабСервис, ООО	Волгоградская область, г. Камыши	84457-42792			3646		3776					
5	СтройПолистирол, ООО	Ростов-на-Дону	89185205755		4615								

№ п/п	Предприятие	Местоположение	Телефон	Цена за м3, руб. с НДС									
				400	500	600	700	800	900	1000	1100	1200	
6	ЭМС, ООО	Ростовская обл., г. Новошахтинск	86369-22148			3186							
7	Депо-Сервис, СФ	Ростов-на-Дону	8632-465839			2917	2917	2917					
8	ИП Кулешов	Ростов-на-Дону	863-2734540			2778							
9	Лана, ООО	Ростов-на-Дону	918-5984546				2778						
10	Капитал	Краснодар	918-4465926			3650							
11	Пенобетон-строй, ООО	Краснодарский край, ст. Калининская	918-4132761			3600	3600	3600					
12	Галега, ООО	Краснодарский край, г. Темрюк	918-4343779						3333				
13	ЧП Журавлев	Краснодарский край, г. Абинск	918-3117714			3400	3400	3400					
14	ЧП Лозицкий	Краснодарский край, г. Кореновск	861-4238353				4000						
15	Спецремстрой	Краснодарский край, г. Абинск	86150-42999			3400	3540	3650					
16	НФПК, ЗАО	Краснодар	905-4731797		3500								

Таблица 15. Ввод жилья в изучаемых регионах

Регион	Введено в 2005 г. тыс.кв.м общей площади	% к 2004 г.	Введено в 2006 г. тыс.кв.м общей площади	в % к 2005 г.	Введено в 2007 г. тыс. кв. метров	в % к 2006 г.	Прогноз на 2010 г. тыс.кв.м общей площади	Прогноз на 2015 г. тыс.кв.м общей площади
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ Ф.О.	15176,1	99,2	17292,6	113,3	19645	114	23995,2	29552,1
БЕЛГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ	830,4	102,9	946,6	113,9	1063,3	112	1399,9	1640,0
БРЯНСКАЯ ОБЛАСТЬ	199	86,9	238,4	120,6	308,2	129	417,6	692,7
ВЛАДИМИРСКАЯ ОБЛАСТЬ	327,1	100,8	341,2	104,4	375,9	110	435,8	557,6
ВОРОНЕЖСКАЯ ОБЛАСТЬ	769,3	109,5	850,1	108,4	972,8	114	1321,4	2201,3
ИВАНОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	101,6	112,7	176,2	167	128,4	73	176,1	298,1
КАЛУЖСКАЯ ОБЛАСТЬ	244,4	113,8	264,8	100,8	456,8	173	903,9	1150,0
КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТЬ	111,6	136,6	105	89,9	137	130	219,5	481,6
КУРСКАЯ ОБЛАСТЬ	293,9	102,9	325,6	109,4	373,3	115	481,8	737,1
ЛИПЕЦКАЯ ОБЛАСТЬ	508,7	120,8	620,4	122,1	705,1	114	1182,0	1200
МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	5271,4	92,2	6433,5	121,5	7586,6	118	8300	8300
ОРЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	248,4	102,8	252,6	101,9	311,5	123	402,4	616,6
РЯЗАНСКАЯ ОБЛАСТЬ	297,9	110,1	376,2	125,1	453	120	751,3	1250,0
СМОЛЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ	270,6	102,6	297	110,2	300,1	101	342,9	428,1
ТАМБОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	350,2	112,6	421,4	120,3	501,5	119	808,4	1300,0
ТВЕРСКАЯ ОБЛАСТЬ	283,8	88,3	342,1	117,5	412,2	120	515,3	747,6
ТУЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ	199,8	92,5	250,5	126,1	325,2	130	492,4	983,3
ЯРОСЛАВСКАЯ ОБЛАСТЬ	223,7	102,8	246,5	110,1	406,4	165	758,4	1420,0
г. МОСКВА	4644,3	101,4	4804,5	103,4	4827,7	100	5086,2	5548,1
СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ	3946,1	116,1	4620,2	116,1	5629,9	120,7	7092,1	10420,6
РЕСПУБЛИКА КАРЕЛИЯ	88,8	124,3	108,8	124,3	136,1	124,2	171,4	251,9
РЕСПУБЛИКА КОМИ	158	111	176,9	111	196,1	110,8	247,0	363,0
АРХАНГЕЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ	96,9	140,9	165,7	140,9	232,9	120,6	293,4	431,1
В ТОМ ЧИСЛЕ :								
НЕНЕЦКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ	23,1	77,4	25,3	77,4	35,8	102,1	45,1	66,3
ВОЛОГОДСКАЯ ОБЛАСТЬ	288,1	114	333,9	114	481	144,1	605,9	890,3

Регион	Введено в 2005 г. тыс.кв.м общей площади	% к 2004 г.	Введено в 2006 г. тыс.кв.м общей площади	в % к 2005 г.	Введено в 2007 г. тыс. кв. метров	в % к 2006 г.	Прогноз на 2010 г. тыс.кв.м общей площади	Прогноз на 2015 г. тыс.кв.м общей площади
КАЛИНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ	265,5	188,4	501	188,4	751,5	149,8	946,7	1391,0
ЛЕНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ	533,9	126	671,5	126	844	125,7	1063,2	1562,2
МУРМАНСКАЯ ОБЛАСТЬ	7,8	169,2	13,7	169,2	13,5	98,7	17,0	25,0
НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ	137,9	105,3	150,6	105,3	204,2	125,2	257,2	378,0
ПСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	95,9	123	122,5	123	133,7	106,5	168,4	247,5
г.САНКТ-ПЕТЕРБУРГ	2273,4	104,5	2375,7	104,5	2636,9	111	3321,7	4880,7
ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ	6021,8	103,4	7438,9	119,7	9299	122,6	11714,1	17211,8
РЕСПУБЛИКА АДЫГЕЯ	70,4	177,6	36,9	51,5	65,5	155,8	82,5	121,2
РЕСПУБЛИКА ДАГЕСТАН	608,1	105,2	704,4	112,2	795,6	111,2	1002,2	1472,6
РЕСПУБЛИКА ИНГУШЕТИЯ	19,5	110	22,3	92,6	31,3	131	39,4	57,9
КАБАРДИНО-БАЛКАРСКАЯ РЕСПУБЛИКА	228,2	103,1	229,3	100,1	235,7	102,8	296,9	436,3
РЕСПУБЛИКА КАЛМЫКИЯ	47,8	92,3	62,7	128,4	77,9	124	98,1	144,2
КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕССКАЯ РЕСПУБЛИКА	58,4	92,4	80,6	130	89,1	110,5	112,2	164,9
			157,9	132,7	175,5	111,1	221,1	324,8
РЕСПУБЛИКА СЕВЕРНАЯ ОСЕТИЯ - АЛАНИЯ	131,8	96,8	55	135,8	45,3	56,4	57,1	83,8
КРАСНОДАРСКИЙ КРАЙ	1837	101,5	2666,8	137,5	3710,4	137,2	4674,0	6867,7
СТАВРОПОЛЬСКИЙ КРАЙ	671,2	103,6	763,2	108,9	884,2	111,1	1113,8	1636,6
АСТРАХАНСКАЯ ОБЛАСТЬ	647,9	102,7	661,3	102	725,3	108,4	913,7	1342,5
ВОЛГОГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ	515,5	101,4	636,1	123,6	757,8	118,8	954,6	1402,6
РОСТОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	1185,9	106	1362,3	114,9	1705,4	122,9	2148,3	3156,6
ПРИВОЛЖСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ	8964,4	108,5	9898,7	108,3	12238,8	122,2	15417,4	22653,2
РЕСПУБЛИКА БАШКОРТОСТАН	1604,5	106,3	1705,7	106	1856,5	108,9	2338,7	3436,3

Регион	Введено в 2005 г. тыс.кв.м общей площади	% к 2004 г.	Введено в 2006 г. тыс.кв.м общей площади	в % к 2005 г.	Введено в 2007 г. тыс. кв. метров	в % к 2006 г.	Прогноз на 2010 г. тыс.кв.м общей площади	Прогноз на 2015 г. тыс.кв.м общей площади
РЕСПУБЛИКА МАРИЙ ЭЛ	179,9	111,2	228,3	125,4	282,9	123,5	356,4	523,6
РЕСПУБЛИКА МОРДОВИЯ	176,6	113,3	213,1	117,9	242,5	113,8	305,5	448,9
РЕСПУБЛИКА ТАТАРСТАН (ТАТАРСТАН)	1631,8	92,3	1778,8	108,4	2041	114,8	2571,1	3777,7
УДМУРТСКАЯ РЕСПУБЛИКА	370,4	102,6	420,5	113,1	481,5	113,6	606,6	891,2
ЧУВАШСКАЯ РЕСПУБЛИКА	732,9	117,2	854,5	116,6	1004,4	117,5	1265,3	1859,1
КИРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	250,3	108,6	306	118,9	371,6	120,5	468,1	687,8
НИЖЕГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ	636,7	93	814,5	108,9	1050,8	127,1	1323,7	1945,0
ОРЕНБУРГСКАЯ ОБЛАСТЬ	583	107	657	113,1	751,9	115,2	947,2	1391,7
ПЕНЗЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ	306,9	109,9	404,7	127,9	552	136,9	695,4	1021,7
ПЕРМСКИЙ КРАЙ	622,3	138,7	695,1	108,9	878,1	122,2	1106,2	1625,3
САМАРСКАЯ ОБЛАСТЬ	902,3	105,6	685	75,3	1280	169,8	1612,4	2369,2
САРАТОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	678,9	140,1	804,5	118	1021	126	1286,2	1889,8
УЛЬЯНОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	288	183,2	331,2	113,1	424,6	124,9	534,9	785,9